

عَمْدَامُ اللَّهُ اللّ





مخربن عبداليجدان

المحتبة الصغيرة

ينوا لأثير إلفرساً النالذة إلفرساً

نوفمبسر ١٩٧٤ م

الطبعة الأولى

ذوالقعدة ١٣٩٤ هـ

هذاالكتاب

ربحت المكتبة الصغيرة بهندا الكتباب ، وخسرت في آن واحد ...

أما انها ربحت ، فلأنها ضمت الى حلقاتها ، حلقة جديدة ، تناولت – بإتقان – موضوعاً جديداً ، على نسق جديد ، لباحث شاب ، شديد الولع بالبحث هو الأستاذ خمد بن عبد الله الحمدان ، الذي انضم الى كتابها ، وكل هذا ربح ، من ذلك النوع من الربح الذي تنشده وتحرص عليه ، هذه السلسلة من الكتب الصغيرة !

وأما انها خسرت ٠٠ فذلك لأن هذا الباحث الشاب ، كان يوشك أن يعد بحثاً عن الدكتور أو الدكاترة زكي مبارك ، فصرفته عنه ، واقترحت عليه أكثر من موضوع ليكتب فيه ٠٠ فاختار هذا الموضوع الذي تقراون : ((بنو الأثير ٠٠ الفرسان الثلاثة ٠٠))

صرفته عن الدكتور ((زكي مبارك)) لأنني أحب أدب هذا الأديب ، واستظرف شخصيته ، واستملح أسلوبه ... واشغف به منذ عهد ليس بالقليل .. هو على الأقل ، أسبق من حب كاتبنا الشاب له ..

ومع ذلك فقد صرفته عن الدكتور ٠٠ لأنني أوثر أن

ندع الدكتور لهاصريه ٠٠ من أولئك الذين عرفوه عن كثب ٠٠ ليحللوا شخصيته وأدبه تحليلاً أكثر عمقاً ٠٠ وقد فعل ذلك بعضهم ٠٠ وان كان الأمل أن يتصدى للدكتور منهم ، من يدرس شخصيته دراسة أشمل وأبعد امداء ٠٠

أما بنو الأثير ٠٠ فقد أصبح تراثهم الثمين حقاً لكل باحث ، ولا أعرف من تناول الكلام على هؤلاء الأخوة مجتمعين ٠٠ أسرة واحدة ٠٠ فان تراجم الأسرات لم تشع بعد في مؤلفاتنا ، ونحن أحوج مانكون الى التفطن اليها ٠٠ لنضرب المثل بها لشبابنا ، كما ضربنا الأمثلة في تراجم الأفراد النوابغ ٠٠ اننا نريد أن نشجع النبوغ لينمو دفعة واحدة ٠٠ لو كان الى ذلك سبيل وإلا فما أحرانا أن نستكثر منه ٠٠

واذا شاع النبوغ في العالم العربي ٠٠ فأجدر بنا أن ندرك به بعض مافاتنا في سباتنا الطويل ٠٠

ولقد بنل المؤلف الشاب في عمله الفكري الواسع جهداً ، أشهد انه كبير ٠٠ ورحل في تتبع آثار هؤلاء الأخوة العماقرة الى مكتبات جدة ، والظهران ، والقاهرة ٠٠ ووقف على مكتبات متعددة خاصة وعامة ، وشاهد مخطوطات متنوعة ٠٠ حتى توفرت له مادة كبيرة ٠٠ ثم كان عليه أن يضغط هذه المادة في كتبب صغير ٠٠ ولعل ههذه المهمة كانت أشق عليه من كل ماعاني من مشقات ٠٠

كان كل واحد من هولاء الأخوة الثلاثة ١٠ أعنى ابن الأثير المحدث ، وابن الاثير المؤرخ ، وابن الأثير الاديب كان كل واحد منهم فارساً في فنه ١٠ فلا عجب أن أطلق عليهم : الفرسان الثلاثة ١٠ وكل منهم غزير الأنتاج ، غزير العلم ١٠ وسيلمس القارىء كل ذلك ١٠ اذا اطلع على هذا الكتاب ١٠ وسيجد ان الباحث لم يكد يغادر مصدراً دل

على أحد هؤلاء الفرسان ، أو تحدث عنه ، الاوقد وقف عليه .

وتدلنا النصوص الكثيرة التي جاء بها المؤلف ، على ذلك ، كما تدلنا على أمانته العلمية . . وعلى ما تمتع به من صبر على البحث ومعاناته ، حتى لقد خشيت أن تحد هذه النصوص من حريته الذاتية في البحث والاستنتاج . . ولكنه كان بارعا في استعمال هذه النصوص . . وفي سوقها في سياقها السليم الصحيح . .

ومن العجب أن شخصية زكي مبارك ١٠٠ التي حاولت أن أبعدها عن صديقي الأستاذ محمد عبد الله الحمدان ، أبت إلا أن تلاحقه ١٠٠ متمثلة في شخصية أبن الأثير الأديب الذي وجد فيه المؤلف ملامح من الدكتور ١٠٠

ان هذا الكتاب ، جهد ضخم حاول الؤلف أن يضغطه في حجم ضئيل ٠٠ وقد وفق الى ذلك ، توفيقه في الترجمة لهؤلاء الاخوة النوابغ ، وفي الكلام على آثارهم الباذخة في الفكر العربي الاسلامي ٠٠

ولا أبالغ حين أقول ، أن المؤلف استطاع ، أن يزيدني شغفاً بهؤلاء الأخوة ، وآثارهم ، حتى لطفقت أجمع مؤلفاتهم ما استطعت لها جمعاً ٠٠ استدراكاً لما فاتني الوقوف عليه منها !

باسم « المكتبة الصغيرة » أهنىء الكاتب الشاب على باكورة بحسوثه .. وباسمها أهسدي الكتاب الى قرائه .. ومن الله عز شانه ، نستمد جميعاً العون والتوفيق

الطائف ١٤ رمضان ١٣٩٤ ه عبد الفزيز الرفاعي

المقت دمته

عندما كتبت كلمة عن الدكتور زكي مبارك(١) عن" لي أن أتوسع فيها ، وأجعلها كتابا أو كتيباً ، إلا أني تذكرت أن كتبا ثلاثة ألفت عن (الدكاترة) زكي مبارك ، لفاضل خلف من الكويت ، وعبد الرزاق الهلالي من العراق ، وأنور الجندي من سوريا ، فعدلت عن ذلك .

ولما تعرفت على الأستاذ عبد العزيز الرفاعي ، صاحب (المكتبة الصغيرة) ، ولازمت حضور (صالونه الأدبي) ، فاتحته في تلك الكلمة ٠٠ لتكون ضمن سلسلة ((المكتبة)) ، وللكن الرفاعي رأى غير هلذا ، لذلك السبب نفسله ، وأشار علي بموضوعين يمكن لي الكتابة فيهما ، فاخترت أحدهما ، وهو أن أتحدث عن الإخوة الثلاثة - أبناء الآثير - أولقي بعض الأضواء عليهم ٠

وإن المتبع لآثار سلفنا الصالح ، وما خلفوه من أنواع المعرفة والعلوم ، يعجب من نشاطهم وكدهم في سبيل نشر العلم في وقت عصيب ، لم تكن تتوفر فيه من الوسائل والتسهيلات ، ما أصبح متوفرا في هذا العصر .. من نسخ ، وطبع ، وتصوير ، وسهولة انتقال .. ومع هذا كتبوا والفوا وبحثوا وبذلوا جهودا كبيرة في هذا السبيل .

 ⁽۱) نشرت في العدد الثاني من (ملف اليمامة الثقافي) الصادر في آخر عام ۱۳۹۲ هـ بالرياض .

والذي يحز في النفس أن تلك المؤلفات النفيسة امتدت إليها أيدى الفدر والإهمال ، فاحرق أو أغرق بعضها بواسطة بعض الجيوش الفازية الحاقدة ، وبعثر البعض الآخر ، أو عبث به ، وما سلم من هذاوذاك تسرب الى الخارج ، الى أوربا وأمريكا ، حيث يعتنون هناك بنوادر المخطوطات العربية ، أكثر من عنايتنا بها ، ويبذلون الفالي في سبيل الحصول عليها ، .

والأمثلة والشواهد كثيرة . . منها ماتزخر به معظم الكتبات هناك من نفائس تخطوطاتنا في شتى العلوم ، وما بنله بعض المستشرقين من جهود لطبع بعضها ، وما يقوم به مندوبو تلك الكتبات في الدول العربية والإسلامية من تصيد للمخطوطات والكتب النادرة وشرائها بأغلى الأسعار ، وأخطر من هذا تسرب المخطوطات القيمة إليهم من مكتباتنا .

حدثني صديق قال: تجمع لدي عدد كبير من الخطوطات فعرضتها للبيع في بلدي ، فسلم يهتم بها احد فذهبت بهسا ليروت ٠٠ وبعتها على احد وكلاء مكتبات أوربا ٠٠ وباختصار فاهتمام أولئك بمخطوطاتنا معروف ومشهور ٠٠

لماذا اخترت أبناء الاثير؟

والـــني دفعني لاختيار هـؤلاء الأعـلام وإبـراز نشاطهم أمور ــ

أولها: أن هؤلاء الإخوة الأعلام ، لم يلقوا العناية الكافية والإهتمام الذي يستحقونه نظي خدمتهم لتراثنا ، وجهودهم الشكورة في ترويد الكتبة العربية والإسلامية بنفائس الكتب . . ومعذلك فإنه لاتوجد لهم سوى ترجمات مقتضبة ومتفرقة ، إما في كتب التراجم ، أو في مقدمات تحققي مؤلفاتهم ، باستثناء

تراجم قليلة لعز الدين عـلي وضياء الدين نصر الله فقط (سترد الإشارة اليها) •

ثانيها: التشابه الني يحصل في أسماء أبناء الأثير ، وعدم تفريق كثير من الناس بينهم ، بل إن البعض لا يدري أنه يوجد أكثر من ابن أثير واحد ، وكثيراً مايحدث الإلتباس حينما تطلق عبارة ((ابن الأثير)) إطلاقاً غير محدد ، . فلا يعلم أيهم المقصود ؟!

وقد أدرك مؤلف معجم المصنفين (محمد حسن التونكي) هذا التشابه ، فقال في مقدمة كتابه _ بعد ما أشار الى ماصنف في أسماء الكتب (ص ٢٥) _ (فبنلك اشتبه الأمر لتشابه الأسامي ، وكنا المصنفون اشتهر جماعة منهم بالألقاب والأنساب ، وهم خلطاء فيها وشركاء ، فاختلط الأمر ، فينو الأثير جماعة من العلماء المصنفين ، فابن الأثير مصنف كتاب ((النهاية)) و ((حامع الأصول)) غير أبن الأثير صاحب ((الكامل)) و ((أسد الغابة)) ، وهو غير أبن الأثير صاحب ((المثل السائر)) ، فهم إخوة من علماء الجزيرة ، وأما ابن الأثير من علماء اليمن فهو غير الذكورين صنف تصنيفا) .

ثالثها: أن هناك اختلافاً في عدد وأسماء مؤلفاتهم الكشيرة في كتب الفهارس والأعلام والتراجم ١٠ ولدى محققي كتبهم ، إذ لم يستقروا على رأي ، كما توجد تعليقات حول بعض مؤلفاتهم نشرت متفرقة في كتب ومجلات لم يطلع عليها الكثيرون ١٠ فرأيت أن أحاول التوفيق بين تلك الأقوال وأن أجمع شتات تلك التعليقات ١٠.

ولا أدعي أني أشبعت هــذا الموضوع بحشا وتحقيقا ـ رغم ما بذلت ـ فذلك أمر صعب ، صعوبة الإعتماد على أكثر المصادر الموجودة ، بل صعوبة الحصول على مصــادر كافية ، ولكن يكفي أني بذلت جهدي وحاولت ما استطعت . . وما توفيقي إلا بالله .

كلمة حــق

وإني أشكر الأستاذ عبد العزيز الرفاعي الذي شجعني على بذلُّ تَجهدي المتواضع في خدمة تراثَّنا ، وقدم لي الكثير مَـنَ النَّصَائَحِ وَالإِرشَاداتُ ، وبفضله أتيحت ليي ألفرصة للاطلاع على أمهات الكتب والراجع المختلفة والإحاطة بأسماء الكتب المؤلفة في شتى العلوم والفنون ، ولم تكن لدي قبل ذلك فكرة كاملة عنها ، بل إني أولعت بها ، ورأيت فيها المحب لكثرة ماتركه لنا الأولون مما لم نر منه إلا القليل ، فأكثره فقد ٢٠٠ ولفقده طرق يطول شرحها - تقدمت الإشارة لشيءٌ منها ـ وإن القلب ليحزن ويتألم كلما تذكر ذلك ٠٠ ونظَّرة وأحدة لـ ﴿ (فهرستُ ابْنِ النَّديمُ)) ٥٠ و ﴿ الاعلان بَّالتُوبَيِخُ لَمْ ذُم التاريخُ)) للسُخَّاوي ... و ﴿ كُشَفَ الظُّنُونُ في أسامي الكتب والفنون)) لحاجي خليفة .. وذيوله .. و ((اكتفاء القنوع بما هو مطبوع)) لأدورد فنديك ، و ((معجم المطبوعات)) و ((معجم المؤلفين)) و ((الأعلام)) وغيرها . • تجعلك تدهش لكثرة المؤلفات النظرية ، والعلمية ، وِالْفَنْيَةُ ﴾ وتجزم بأنه لا يوجد فن لـم يؤلَّف فيه آباؤنا الكتب الكثيرة ..

كما لا يفوتني هنا أن أشكر من ساعدني في الحصول على بعض المصادر ، في مكتبة جامعة الرياض ، وفي الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد ، وفي المكتبة التابعة لها . . .

واخرا ١٠ اقول كما قال ابن الأثير نجد الدين المبارك في مقدمة كتابه ـ النهاية في غريب الحديث والأثر ـ ((واسال من وقف على (كتابي) هذا وراي فيه خطأ أن يصلحه وينبه عليه ويوضحه ، ويشير إليه حائزا بذلك مني شكرا جميلا ومن الله تعالى أجرا جزيلا ١٠)

واقول - ايضاً - كما قال ابن الأثير عز الدين علي المؤرخ في مقدمة كتابه - اللباب في تهذيب الأنساب - ((وانا أسأل كل واقف على (كتابي) هذا أن يسأل الله تعالى المففرة لي ولوالدي ، وأن الله يتغمد إساءاتي بعفوه ورحمته ، إنه جواد كريم)!

عنراً فإن أخا الفضيلة يعنر فيالعمر لاقىالوت وهو مقصر باب التجاوز فالتجاوز أجدر كنه الكمال ، وذا هو التعنر یا ناظرا فیما عمدت لجمعه علماً بان المرء لو بلغ المدى فإذا ظفرت بزلة فافتح لها ومن المحال بان ترى احدا حوى

مح**مد الحمدان** الرياض – البسير ۱۰ رمضان ۱۳۹۳ هـ ۲ اکتوبر (تشرين اول) ۱۹۷۳ م

تمهيه

جزيرة ابن عمر

قرب الموصل ، تقع مدينة تسمى جزيرة ابن عمر الوصل ، تقع مدينة تسمى جزيرة ابن عمر العمرية للعمرية للعمية واحدة ، ثم حفرت قناة في هذه الجهلة وأصبحت جزيرة يحيط بها الماء من كل جهاتها ٠٠ ولهذه الجزيرة نسب أبناء الأثير ووالدهم ٠

واختلف في سبب تسمية الجزيرة بجزيرة ابن عمر ، وفي اسم الرجل المنسوبة إليه ، فقيل إنه يوسف بن عمر الثقفي أمير العراقين ، وقيل ان رجلا من أهل برقعيد من أعمال الموصل بناها وهو عبد العزيز بن عمر فنسبت اليه • وهناك من قال إنها جزيرة أوس وكامل ابني عمر بن أوس الثعلبي (١) ، كما ذكر بعضهم أن أول من عمرها هو الحسن ابن عمر بن خطاب التعلبي حوالي سنة ٢٥٠ هجرية (٢) •

وقد بني حول هذه المدينة سور ، ويرى في شرقيها

 ⁽۱) وفيات الأعيان ج: ٣ ص: ٥٣
 (۲) معجم البلدان ج: ٣ ص: ١٠٢

جبل الجودي الذي يقوم في قمته مسجد نوح ، وذهب بعض المفسرين الى أن سفينة نوح استوت على هذا الجبل ، لقول الله تعالى « واستوت على الجودي »(۱) • وقد كان لموقع هذه المدينة لل الجزيرة للجغرافي أثر في خصبها ونضرتها ، فاشتهرت بالجبن والعسل والجوز واللوز واللوز والسمن ، والخيل الجياد تربى في مراعيها الخضراء ، وبالقرب منها أديرة للنصارى كدير (عبدون) ودير (مارجرجس) •

وجزيرة ابن عمر هـذه في شمال سورية الشرقي • أما الآن فهي في تركيا في قضاء زاخو عـلى الحـدود العراقية التركية(٢) •

الإخوة الثلاثة

في هذه الجزيرة للدينة لنشأ في أواخر القرن السادس وأول القرن السابع ، ثلاثة إخوة ، من أعلام تراثنا العربي الإسلامي : محدث ، ومؤرخ ، وأديب • هم أبناء الأثير • أكبرهم مجد الدين المبارك ، ذو المؤلفات الكثيرة ، التي أشهرها « النهاية في غريب الحديث والأثر »،

⁽۱) }} سورة هود .

⁽٢) أعلام التاريخ والجفرافيا عند العرب ج: ٣، ص: ٦٢، ٦٣.

و « جامع الأصول في أحاديث الرسول » • وأوسطهم « عز الدين علي » ؛ صاحب « الكامل في التاريخ » و « أسد الغابة في معرفة الصحابة » وغيرهما • وأصغرهم سناً ؛ ضياء الدين نصر الله صاحب الكتب الكثيرة ، في النقد والبلاغة وغيرهما ، كـ « المشل السائر في أدب الكاتب والشاعر » و « الجامع الكبير في صناعة المنظوم في الكلام والمنثور » • • • النخ •

وسأورد ــ على التوالي ــ ترجمة لكل منهم ، وبيانا لمؤلفاتهم ، ودراسة موجزة لها ٠٠ بعد أن أقول شيئا يتعلق بنشأتهم ، والجو الذي عاشوا فيه ، وصباهم ٠٠ وشيئاً عـن والدهم ٠٠

الجو الذي عاشوا فيه

لم تمدنا المصادر بمعلومات عن الجو العائلي الذي عاش فيه هؤلاء الإخوة الأفذاذ حين نشأتهم ، ومن كان وراء نبوغهم ؟ وهل هم أبناء أم واحدة ؟ وهل لتلك الأم يد في تنشئتهم تلك ؟ وسامح الله المؤرخين وأصحاب التراجم الذين ضنوا علينا بذلك •• حتى أحد الإخوة _ علي الميؤرخ _ لم يقل في كتابيه « الكامل في التاريخ »

و « الباهر في تاريخ الدولة الأتابكية » كلمة واحدة عـن عائلتهم ونشأتهم ، والجو المنزلي الـذي تربوا فيـه ٠٠ باستثناء ماذكره « سركيس » في كتابه « معجم المطبوعات » من أن الإخوة الثلاثـة أشقاء ٠٠ دون أن يذكر مصدره في ذلك (١) .

والدهم ٠٠ أثير الدين

والد أبناء الأثير هو أثير الدين (٢) أبو الكرم محمد بن عبدالكريم بن عبدالواحد الشيباني الجزري ٠٠ ولا تحدثنا المراجع كثيرا عنه ، سوى ماذكره ابنه عن الدين علي المؤرخ – من تنف عنه ، في مواطن متفرقة من كتبه ، في مناسبات مختلفة ٠٠ إلا أن المصادر أجمعت – أو كادت – على أنه كان رجلا عاقل ، ذا مكانة في الدولة ، مقربا من آل زنكي – أتابكة الموصل – ، وكان

⁽۱) ص : ۲۶ ـ ۲۵

⁽٢) ويدعى أحيانا ب ((الأثير)) كما ذكره ياقوت وغيره ، ولعله اختصارا لأثير الدين ، وقيل أنه اكتسب هذا اللقب من صحبته للوزير جمال الدين أبي جمغر محمد بن علي اللقب بالجواد ، وزير عماد الدين زنكي ملك الموصل ، والأثير في اللفة الخليص والكرم ، وقد جاء في الأخباد أن روح بن زنباع الجذامي ، كان يقرى الاضياف ، وكان مسامرا لعبد الملك بن موان أثيرا عنده ومؤنثه الأثيرة قال أبو الفرج في أخبار فريدة صاحبة الواثق بالله كانت أثيرة عنده ،

الأتابك ووزيره يغضبان عليــه أحيانا لتساهله في الجبابة ثم مايلبثان أن يتراجعا بعد أن يعرفا السبب ، وأن ذلك نابع من أمانته ونصحه للحكام وللمواطنين على السواء(١). (وكان أثير الدين يجمع الى ذلك الحب لمواطنيه ، والإخلاص لرؤسائه وحسن الــرأي والنصيحة •• العفة وعدم التكالب على المال • وكان لكــرم خُلقه ، وحسن تدبيره ، وولائه ـ كان لكل ذلك أثـره في نفس أتابك الموصل ، إذ قويت ثقته به ، وأصبح يطمئن إليه فيما يكله إليه من أعمال ويجزيه عنها خير الجزاء شهادة منه بالرضا والقبول ، وقويت تلك الصلة فولاه الخزانة العامة كما يستخلص مما نقله عز الدين •

وهكذا مكن أثير الدين لنفسه ولأبنائه من بعده عند آل زنكي وصار أتابكة الموصل منهم يثقون ببيت الأثير ، وعرف الرجل ووصل الى مرتبة من الجاه والسلطان لا تقل عن الوزارة) (۲) •

ولما ولي جزيرة ابن عمر كان بارا بأهلها ، رحيما بهم ، محبوباً لديهم • و إلا انه لـم يعرف لـه عناية بالعـلم أو تصنيف فيه •

⁽۱) انظر « التاريخ الباهر » ص: ١٤٧

⁽٢) ضياء الدين ابن الأثير وجهوده في النقد ص: ٣٢ ــ ٣٤

وصرح أثير الدين بتوليه ديوان الجزيرة في حكاية حكاها لابنه عز الدين قال « جاءنا كتاب فخر الدين الى الجزيرة وأنا أتولى حينئذ ديوانها ٠٠ الخ»(١) ٠

ولا نعلم سنة وفاة أثير الدين حيث لم يذكرها عزالدين ولاغيره من المؤرخين أو أصحاب التراجم •

بيت الأثير

ويظهر مما تقدم أن بيت الأثير كان بيت جاه وثراء ، يدل على هذا أيضا ماذكره عز الدين على المؤرخ من أن أسرته كانت تملك عدة بساتين بقرية العقيمة من أعمال جزيرة ابن عمر ، اضافة الى انها كانت تملك قرية بأسفل الموصل يقال لها قصر حرب .

كذلك كان والد أبناء الأثير يشتغل بالتجارة الىجانب وظيفته ، حيث يذكر عز الدين خبر استيلاء الصليبيين في سنة ٥٦٧ لـ على مراكب للمسلمين قادمة من مصر الى الشام ، وكان لوالده فيها تجارة • ويذكر أيضا في أخبار سنة ٨٨٥ أن الفرنج استولوا على قافلة برية للمسلمين

⁽١) التاريخ الباهر ص: ١٤٧ .

بنواحي الخليل ، وكان لابن الأثير _ أو لوالده _ تجارة في هذه القافلة فنهت (١) •

العلاقة بين الإخوة الثلاثة

وكما لم تمدنا المصادر بمغلومات عن الجو العائلي الذي عاش فيه هؤلاء ، فإنها بالتالي لم تقل شيئًا عن العلاقة بين الإخوة الثلاثة ، سوى ماذكره الذهبي من أنه بين ضياء الدين نصر الله ، وبين أخيه عز الدين مقاطعة كلية^(٢) ومما يؤيد وجود مقاطعة بين الإثنين أن عز الدين علمي يتكلم دائماً عن أخيه مجد الدين المبارك ويترجم له ، ويروي عنه بعض الوقائع ، ويدعو له ، ويترحم عليه ، بينما لــم يشر ـ من قريب أو بعيد ـ الى أخيه ضياء الدين •

وياقوت في ترجمته لمجد الدين قال ــ أكثر من مرة ــ حدثني عنه أخوه عز الدين •

وذكر محققا « الجامع الكبير في صناعة المنظوم من الكلام والمنثور » ـ في كلامهما على قصة ضياء الدين نصر الله مع « الأفضل » ، وما حصل بسبب نصر الله من الفتن _ أنهما لم ينقلا من « الكامل » لعز الدين « لأف

 ⁽۱) مقدمة محقق التاريخ الباهر ص : ۸ ـ ۹ .
 (۲) العبر في خبر من غبر ج : ٥ ، ص : ١٥٦

طوى ذكر أخيه نصر الله تعصباً له مع أنه رأس الفتنة »(۱) وهـذا الحكم القاسي مـن الدكتورين ـ مصطفى جـواد وجميل سعيد ـ والجزم به يحتاج الى دليـل فقد يكون السبب كما ذكراه ، وقـد يكون بسبب تلك المقاطعة الكلية بين الأخوين التي ذكرها الذهبي ٠٠ بـل قد يكون لسبب آخر يعلمه الله! ٠

بعض ماقيل فيهم

ولندرة وجود إخوة ثلاثة نوابغ مثل هؤلاء فقد أثنى عليهم الكثيرون ، وعجبوا من علمهم وفضلهم ، مثل أحمد ابن مصطفى المعروف بـ « طاش كبرى زاده » في كتاب « مفتاح السعادة » حيث قال (وكان الإخوة الثلاثة كلهم فضلاء ، فجباء رؤساء ، أرباب التصانيف المقبولة ، وقلما يتفق إخوة مثل هؤلاء) (٢) ،

وعبد القادر أحد طليمات في مقدمته لكتاب « التاريخ الباهر » علق عليهم بقوله (وقد اتجه كل من الإخوة الثلاثة اتجاها خاصا في حياتهم العلمية ، فقد اختار « مجد الدين » العلوم الدينية ، واختار « ضياء الدين »

⁽۱) ص: ۲۲

⁽۲) ج: ۱ ص: ۱۷۹ .

الأدب ، أما عز الدين فقد اختار التاريخ ، فاشتهر كل منهم في ميدانه ، فقد نال مجد الدين شهرته في مؤلفاته في الحديث والتفسير ، والكتابة ، والرسائل ، واشتهر ضياء الدين بمؤلفاته الأدبية ، وفي مقدمتها « المشل السائر » • أما عز الدين فإنه اشتهر بمؤلفاته التاريخية ، وفي مقدمتها « الكامل »)(۱) •

أما محققا « النهاية » لابن الأثير مجد الدين المبارك فقد قالا في هذا الصدد (« ابن الأثير » اسم يعرفه كل من اتصل بالمكتبة العربية ، محدثا أصوليا ، أو مؤرخا نسابة ، أو كاتبا بليغا ، ولم يعرف لرب الأسرة عناية بالعلم أو تصنيف فيه ، ولكنه أنجب عباقرة ثلاثة ، كان لهم في تاريخ الثقافة العربية شأن أي شأن ، لقد اندفع كل منهم في الطريق الذي اختاره يشكل معالم نهضتنا الفكرية ، ويثري جوانبها بإنتاجه الخصب الوفير ، وقد اختار مجد الدين الحديث والفقه ، وآثر عز الدين التاريخ والأنساب ، بينما مال ضياء الدين الى الكتابة والبيان) (٢) ،

وللدكتور (سعيد عبد الفتاح عاشور) أستاذ تاريخ

⁽۱) صس : ۹

⁽٢) طبعة ١٣٨٣ هـ ص: ١٢

العصور الوسطى المساعد بكلية الآداب بجامعة القاهرة جملة قالها عن بني الأثير ونصها: (كانوا ثلاثة إخوة اشتهر كلمنهم باسم « ابن الأثير » ، وعرفوا جميعا بالعلم والفضل، مما خلد اسمهم بين أعلام العرب ، وأعاظم مؤلفيهم وعلمائهم)(١) .

وأخيرا ١٠٠ فإن الشيخ حمد الجاسر في الجزء السادس من السنة الخامسة من مجلة العرب ، الصادر في شهر ذي الحجة من عام ١٣٩٠ هـ قال عنهم : (شجرة مباركة أثمرت ثمارا طيبة في حقل الثقافة العربية ، هذه الشجرة عربية الأصل والموطن ، فجذورها تمتد الى شيبان ، وموطنها الموصل في العراق ٠ من هذه الشجرة المباركة عرف ثلاثة من العلماء يدعى كل واحد منهم بد «ابن الأثير») عوبعد أن أورد ترجمة قصيرة لكل منهم وأشهر مؤلفاته قال ـ ومن لطائف ماقيل فيهم :

وبنو الأثــير ثلاثــة قــد حاز كل مفتخر فمؤرخ جمع العلو م، وآخر ولمي الوزر ومحدث كتب الحديــــث له «النهاية والأثر»(٢)

⁽۱) تراث الانسانية جـ : ۲ ، ص : ٩.٦

⁽۲) ص ۲۱ه - ۲۲ه من بحث بعنوان « منال الطالب » .

ا بن الأنثر محبر الدين لمبارك

الاول ـ ابن الاثير بجد الدين المبارك ـ المحدث

230 — 7.7 a. 1100 — 1710 م

كنيته: أبو السعادات ، لقبه: مجد الدين ، واسمه المبارك بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيباني ، المعروف به (ابن الأثير » الجزري نسبة الى جزيرة ابن عمر - ثم الموصلي ، الإربلي ، الشافعي، المحدث ، اللغوي الأصولي ، العالم المشهور ، الذي جمع بين علوم العربية والقرآن ، والنحو ، واللغة ، والفقه ، والحدث ،

ولد في أحد الربيعين بجزيرة ابن عمر ، وبها تلقى دروسه الأولى ، ثم انتقل الى الموصل ، مع والده وأخويه عز الدين علي ، وضياء الدين نصر الله (الآتي ذكرهما) • وفي الموصل أقبل على ألوان المعرفة ينهل منها ، فقرأ الأدب والنحو على أبي محمد سعيد بن المبارك بن الدهان المتوفى سنة ٩٦٥ هـ ، وعلى أبي الحرم مكي بن ريان الماكسيني المتوفى سنة ٩٠٥ هـ ، وأخذ النحو وسمع الحديث الماكسيني المتوفى سنة ٩٠٩ هـ ، وأخذ النحو وسمع الحديث

من أبي بكر يحيى بن سعدون بن تمام القرطبي النحوي اللغوي المقرىء الأديب المتوفى سنة ٥٦٧ هـ بالموصل، وسمع الحديث من خطيب الموصل أبي الفضل عبد الله بن أحمد الطوسي المتوفى سنة ٧٧٥ هـ، وقدم بغداد في طريقه للحج فسمع بها من أبي القاسم صاحب ابن الخل، وابن كليب، وعبد الوهاب بن سكينة، وغيرهم •

وقد روى عنه ولده (١) ، والشهاب الطوسي ، وفخر الدين بن البخاري ، والقفطي المتوفى سنة ٦٤٦ هد ، تولى للبارك للبارك الخزانة لسيف الدين الغازي بن مودود بن زنكي ، ثم ولاه ديوان الجزيرة وأعمالها ، ولما عاد الى الموصل ناب في الديوان عن الوزير جلال الدين أبي الحسن علي بنجمال الدين محمد بن منصور الاصبهاني، ثم اتصل بمجاهد الدين قايماز (٢) بالموصل أيضا فنال عنده درجة رفيعة ، فلما قبض على مجاهد الدين هذا (١) اتصل بخدمة أتابك عن الدين مسعود بن مودود الى أن توفي بخدمة أتابك عن الدين مسعود بن مودود الى أن توفي

و ((بك)) معناه أز أمير)) فيصبح اللقب ((الأب الأمير)) .

⁽١) لم يذكر ابن السبكي - الذي أورد ذلك - اسم ولده هذا .

⁽٢) كان يحكم البلاد من قبل سيف الدين غازي .

⁽٣) لقد وهم الشيخ محمد حامد الفقي ـ رحمة الله ـ في مقدمة تحقيقه لكتاب « جامع الأصول » حين قال في ترجمة مجد الدين : إن الأمر مجاهدالدين قبض على ابن الاثير وسجنه إثر وشاية كاذبة ، فالقبوض عليه هو مجاهد الدين نفسه ، قبض عليه عزالدين مسعود لماتولى بعد أخيه سيفالدين. (٤) اتابك : لفظ تركي مركب من كلمتين « آتا » أو « آطا » ومعناه « أب »

عز الدين فاتصل بخدمة ولده نور الدين أرسلان شاه ، فصار مقربا لديه ، بحيث أن السلطان كان يقصد منزله في مهام نفسه ، لأنه أقعد في آخر زمانه فكانت الحركة تصعب عليه فكان يجيئه بنفسه ، أو يرسل إليه بدر الدين لؤلؤ أمير الموصل ، ذكر هذا ياقوت (١) أما ابن خلكان وغيره فيقولون إن المبارك أصيب بمرض « النقرس »(٢) الذي كف يديه ورجليه فمنعه من الكتابة مطلقاً (١) ، وأقام في داره يزوره الأكابر والعلماء وأنشأ رباطا بقرية من قرى الموصل تسمى « قصر حرب »(١) ، ووقف أملاكه عليه وعلى داره تسمى « قصر حرب »(١) ، ووقف أملاكه عليه وعلى داره

(۲) تفضل الدكتور اسماعيل محسن الدراجي - طبيب الامراض الجلدية بمستشفى الرياض الركزي - (عراقي .. من جماعة ابن الأثير) فعرف مرض النقرس بأنه يسمى داء الملوك ، وهو يصيب اليدين والرجلين ، وسببه ازدياد حامض البوليك بالدم وعدم تخلص الجسم منه ، وذلك قد يكون بسبب نقص ورأتي في بعض الانزيمات التي تساعد على التخلص من حامض البوليك ، أو إصابة الكلى ببعض الامراض ، وقد تزداد نسبة حامض البوليك بالدم نتيجة الزيادة أو الإفراط في أكل اللحم - ولهذا سمى بداء الملوك .

(٣) وكذا ذكر ابن العماد في شدرات الذهب وأضاف (وصار يحمل في محفة)
 وعرض له فالج أبطل نصفه) وموضوع الفالج ذكره الذهبي أيضا ..

⁽١) جاء ذكر سبب تسمية هذه القرية ب ((قصر حرب) في ((الْكَامُلُ)) فقال عز الدين ابن الأثير ((وفيها حسنة ١٤٥ هـ ح عزل المنصور مالك بن الهيثم عن الموصل بابنه جعفر بن أبي جعفر المنصور وسير معه حرب بن عبد الله وهو من أكابر قواده وصاحب الحربية ببغداد ، وبنى بأسفل الموصل قصرا وسكنه فهو يعرف الى اليوم بقصر حرب ح وفيه ولدت زبيدة بنت جعفر زوجة الرشيد ، وعنده يومنا هذا قرية كانت ملكا لنا فينا فيها رباطا للصوفية وقفنا القرية عليه وهي من أنزه المواضع وأحسنها وأثر القصر باق بها الى الآن)) .

التي يسكنها بالموصل • • وصنف كتبه في هذه الفترة فإنه تفرغ لها • • وكان عنده جماعة يعينونه عليها في الاختيار والكتابة(١) •

تعففه وتواضعه وشغفه بالعلم

ومما يدل على تواضع مجد الدين وزهده في المناصب قول مجد الدين تفسه : (لقد ألزمني نور الدين بالوزارة غير مرة وأنا أستعفيه حتى غضب مني وأمر بالتوكيل بي ، قال فجعلت أبكى ، فبلغه ذلك ، فجاءني وأنا على تلك الحال فقال لي: أبلغ الأمر الى هذا ؟ ما علمت أن رجلا ممن خلق الله يكره ما كرهت ، فقلت أنا رجل كبير وقد خدمت العلم عمري ، واشتهر ذلك عنى ، وأعلم أننى لو اجتهدت في إقامة العدل بغاية جهدي ما قدرت أن أؤدي حقه ، ولو ظلم حراث فيضيعة من أقصى أعمال السلطان لنسب ظلمه إلي" ، ورجعت أنت وغيرك باللائمة على ، والملك لا يستقيم إلا بالتسمح في العسف ، وأخذ هذا الخلق بشدة ، وأنا لا أقدر على ذلك ٠٠) وقد أعفى مجد الدين بعد هذا الاعتذار ولما أخبر والده وأخاه ـ عز الدين ـ لاماه على الإمتناع فلم يؤثر اللوم عنده أسفا^(٢) •

⁽١) وفيات الأعيان ج: ٣ ص: ٢٨٩

⁽٢) معجم الأدباء ج: ١٧ ص: ٧٣

وثمة حادثة أخرى تدل على ماذكرنا ٥٠ وهي أنه لما أقعد جاء رجل مغربي ، والتزم بعلاجه وأنه لا يأخذ أجرا إلا بعد برئه ، فاستمر يداويه حتى تحسنت حاله ولانت رجلاه ، وصار يتمكن من مدهما ، بـل أشرف على البرء وفي هذه الأثناء طلب من أخيه عز الدين أن يعطي الرجل مايرضيه ويصرفه ، ولما أبدى أخوه استغرابه لهذا القرار ، واعتراضه عليه أوضح له مجد الدين أن وجود المرض يسبب له راحة من الوظيفة وأصحاب الوظيفة ، وما يناله بسبب ذلك من الذل والقيود والسعي الحثيث ، وطلب من أخيه أن يدعه يعيش بقية عمره حراً سليماً من الذل ، وهكذا كان فقد انصاع أخوه لرغبته وصرف «الطبيب »(١) ،

ومما يتصل بموضوعنا ما يحدثنا به مجد الدين نفسه في مقدمة كتابه « جامع الأصول » عن ولعه بالعلم وشغفه به ، حيث يقول: (مازلت منذ ريعان الشباب ، وحداثة السن ، مشغوفا بطلب العلم ، ومجالسة أهله ، والتشبه بهم حسب الإمكان ، فبذلت الوسع في تحصيل ماوفقت له من أنواعه ، حتى صارت في قوة الإطلاع على خفاياه ، وإدراك خباياه ، ولم آل جهدا ، والله الموفق في إكمال الطلب وابتغاء خباياه ، ولم آل جهدا ، والله الموفق في إكمال الطلب وابتغاء

⁽۱) وفيات الأعيان ج ٣ ص ٢٨٩:

الأرب ، الى أن تشبثت من كل بطرف تشبهت فيه باضرابي ، ولا أقول تميزت به على أترابي • • • • الخ)(١) •

وأخيراً • • فان عز الدين علي « المؤرخ » قال عن أخيه مجد الدين كلمات صادقة لا ينبغي اغفالها هنا • • وهي : (كان عالما في عدة علوم ، منها : الفقه والأصولان ، والنحو والحديث ، واللغة • وله تصانيف مشهورة في التفسير ، والحديث ، والنحو والحساب ، وغريب الحديث ، وله رسائل مدونة ، وكاتبا مفلقاً يضرب به المثل ذا دين متين ، ولزوم طريق مستقيم رحمه الله ورضي عنه ؛ فلقد كان من محاسن الزمان ، ولعل من يقف على ماذكرته يتهمني في قولي ، ومن عرفه من أهل عصرنا يعلم أني مقصر)(٢) •

مكانته عند ملوك وأمراء زمانه

ويظهر جليا أن المبارك كان مقربا لدى ملوك وأمراء عصره ، محببا إليهم ، يقدرونه ويستشيرونه • • وبعض ماتقدم يدل على هذا • • ويدل عليه أكثر ماذكره أخوه عزالدين _ في عدة مواضع من كتابه « التاريخ الباهر »(٣) •

 ⁽١) طبعة محمد حامد الفقي ص: ١٢ والطبعة الأخيرة المحققة ص: ٣٥
 (٢) الكامل في التاريخ ج: ٩ ص: ٣٠٢

⁽٣) انظر الصَّفحات ١٨٥ - ١٨٧ ، ١٩١ ، ١٩١ ، ٢٠١ . ٢٠١

ولندع _ صاحبنا _ يروي لنا طرفا من أدبه في قوله: (كنت أشتغل بعلم الأدب على الشيخ ابن الدهان بالموصل وكان كثيرا ما يأمرني بقول الشعر وأنا أمتنع من ذلك ، قال فبينما أنا ذات ليلة نائم رأيت الشيخ في النوم ، وهو يأمرني بقول الشعر فقلت له: ضع لي مثالا أعمل عليه فقال: جب الفلامدمنا إن فاتك الظفر وخد محد الشرى و الليل معتكر فقلت :

فالعزفي صهوات الخيل مركبه والمجد ينتجه الإسراء والسهر فقال لي أحسنت ، هكذا فقل ، فاستيقظت فأتممت عليها نحو العشرين بيتا)(١) •

وكتب الى صديق له في صدر كتاب والشعر له: وإني لمهد عن حنين مبرح إليك على الأقصى من الداروالأدنى وإن كانت الأشواق تزداد كلما تناقص بعدالدار واقترب المغنى سلاما كنشر الروض باكره الحيا وهبت عليه نسمة السحر الأعلى فجاء بمسكي الهوا متحليا ببعض سجاياذلك المجلس الأسمى

ومن شعره :

نسیم تولی بثه الرند والبان وجاد علیه مفدق الوبل هتان تمیدله اعلامرضوی ولبنان(۱) عليك سلام فاح من نشرطيبه وجاز على أطلال مي عشية فحملته شوقا حوته ضمائري

⁽١) معجم الأدباء ج ١٧ ، ص : ٧٤ و ٧٥ .

ومن شعره القليل _ أيضا ما أنشده الأتابك صاحب الموصل وقد زلت به بفلته:

وذكر عز الدين أن أخاه مجد الدين كان قليل الشعر لم يكن له به تلك العناية (٢) •

⁽١) وفيات الأعيان ج: ٣ ص: ٢٨٩ .

⁽٢) معجم الأدباء ج : ١٧ ص: ٧٦ .

مؤلفاته

1 ـ النهاية في غريب الحديث والأثر « أو النهاية الأثيرية »

أخذ مادتها من الغريبين: غريب القرآن والحديث ، لأبي عبيد أحمد بن محمد الهروي المتوفى سنة (٤٠١ هـ) وغريب الحديث ، لأبي موسى الاصبهاني • ورتبه على حسروف المعجم بالتزام الأول والشاني من كل كلمة وإتباعهما بالثالث •

(وقد بدأت جهود العلماء في شرح غريب الحديث متواضعة على يد أبي عبيدة معمر بن المثنى ثم أخذت تخطو نحو الكمال حتى انبعثت بعمق وشمول على يد ابن الأثير .

لقد انتهى الى ابن الأثير حصاد طيب في شرح غريب الحديث أفاد منه ، وأربى عليه في استقصاء معجز ، ودأب مشكور ، بحيث جاء كتابه بحق النهاية في هذا الفن الشريف ، ولم تند عنه إلا أحاديث يسيرة ذكرها السيوطي في « الدر النثير » وفي « التذييل والتذنيب » •

وقد ظهرت ثقافة ابن الأثير المتعددة الجوانب في هذا

الكتاب، فهو لم يقف عند حدود المادة اللغوية في شرح غريب حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم، وآثار الصحابة والتابعين ٠٠ بل نراه يناقش مسائل فقهية، مثل ما ورد في النهي عن جلود السباع، ويثير قضايا صرفية، ويحاول التوفيق بين الاحاديث المتعارضة في الظاهر، مثل ما ورد في الرقية كل ذلك في ايجاز واف بليغ ٠

ولم يصنف أحد في غريب الحديث بعد إبن الأثير سوى ابن الحاجب المتوفى سنة (٦٤٦ هـ) ، وانحصرت الجهود بعد ذلك في التذييل على النهاية واختصارها •

فممن ذيل عليها صفي الدين محمود بن أبي بكرالأرموي المتوفى سنة (٧٢٣ هـ) •

وممن اختصرها الشيخ (علي بن حسام الدين الهندي الشهير بالمتقى) المتوفى سنة (٩٧٥ هـ) • وكذلك (عيسى بن محمد الصفوي المتوفى سنة (٩٥٣ هـ) في قريب من نصف حجمها)(١) •

واختصر « النهاية » جلال الدين السيوطي المتوفى سنة (٩١١ هـ) وسمى مختصره « الدر النثير تلخيص نهاية ابن الأثير » •

⁽١) مقدمة محققي « النهاية » ص: ٧٥٧ .

وقد طبع « الدر » بهامش النهاية ، ثم رأى السيوطي أن يفرد زياداته على النهاية في كتاب سماه « التذييل والتذنيب على نهاية الغريب(١) » •

وقد نظم « النهاية » شعرا عماد الدين أبو الفدا اسماعيل بن محمد بن بردس البعلي الحنبلي الحافظ المتوفى سنة (٧٨٥هـ)(٢) •

طبعات ((النهاية))

(طبع الكتاب أربع طبعات حتى الآن :

الأولى : بطهران سنة ١٢٦٩ هـ ، طبع حجر ، وتقع في مجلد واحد ، في ١٩٩ ورقة ٠

الثانية: بالمطبعة العثمانية سنة ١٣١١ هـ ، وهي مضبوطة بالشكل الكامل ، وتقع في أربعة أجزاء ، وعلى هامشها الدر النثير للسيوطي ، وهي بتصحيح عبد العزيز

⁽۱) يوجد بآخر نسخة من نسخ النهاية بدار الكتب المرية برقم (٢٠٩٤ حديث) وهو في سبع ورقات . ومنه نسخة ببرلين برقم ١٦٦٠ .

 ⁽۲) منه نسخة ببرلين تحت رقم ۱٦٥٩ باسم « الكفاية في نظم النهاية » ،
 ونسخة بخزائن أوقاف العراق ، وصفها محمد أسعد طلس بأنها نسخة نفيسة أولها :

الحمد لله العلي الشان ذي العز والقدرة والسلطان ثم صلاة الله قد جاءت على خير الانام من له القدر علا وآخرة نهار سابع عشر جمادى الآخرة للهار سابع عشر جمادى الآخرة للهار سابع عشر جمادى الآخرة للهار سابة عشر جمادى الآخرة للهار سابة عشر جمادى الآخرة للهار سنة ١٨٥ هـ .

ابن اسماعيل الأنصاري الطهطاوي .

الثالثة: بالمطبعة الخيرية سنة ١٣١٨ هـ ، وتقع في أربعة أجزاء ، وبأسفل الصفحات « الدر النثير » ، وذكر في الصفحة الأولى من الجزء الأول أن بهامشها كتابان ، أحدهما: « مفردات الراغب الاصفهاني » في غريب القرآن ، وثانيهما: « تصحيفات المحدثين » في غريب الحديث ، للحافظ أبي أحمد الحسن بن عبد الله العسكري ، ولكن لم يطبع بالهامش سوى « مفردات الراغب » ،

وأدق هذه الطبعات طبعة العثمانية ، وهي على مابذل فيها من جهد لم تسلم من التصحيف والتحريف ، وجاء معظم ضبطها بحسب الشائع الدائر على الألسنة)(١) •

وقام طاهر أحمد الزاوي ، ومحمود محمد الطناحي بتحقيق هذا الكتاب ، وبذلا جهودا جيدة في ذلك ، وكتبا مقدمة في عشرين صفحة ، طبع الكتاب بواسطة دار إحياء الكتب العربية بالقاهرة _ عيسى البابي الحلبي وشركاه _ عام ١٣٨٣ هـ (١٩٦٣م) في خمسة مجلدات ، اشترك المحققان في كتابة المقدمة ، وفي تحقيق المجلدات الثلاثة الأول، أما الرابع والخامس فيظهر أن محمود محمد الطناحي انفرد بتحقيقهما فلم يوضع فيهما اسم زميله .

⁽١) مقدمة محققي النهاية ص ١٨ .

٢ ـ جامع الأصول في أحاديث الرسول

جمع فيه بين صحيحي البخاري ، ومسلم ، وموطأ الإمام مالك ، وسنن كل من : أبي داود ، والنسائي ، والرمذي ، عمله على حروف المعجم ، وشرح غريب الأحاديث ومعانيها وأحكامها ، ووصف رجالها ، ونبه على جميع مايحتاج إليه منها ٠٠ قال عنه ياقوت : « أقطع قطعا أنه لم يصنف مثله قط ، ولا يصنف » وقال انه في عشر مجلدات (۱ ٠٠ أما ابن خلكان فوصفه بأنه « وضع على كتاب (رزين بن معاوية الأندلسي) إلا أن فيه زيادات كثيرة عليه » (۱) ٠

ذكر المؤلف أنه بنى كتابه على ثلاثة أركان ، الأول في المبادىء ، الثاني في المقاصد ، الثالث في المخواتيم ، وأورد في الأول مقدمة وأربعة فصول ، وذكر في الفصل الأول انتشار علم الحديث ومبدأ جمعه وتأليفه ، وفي الفصل الشاني ، اختلاف أغراض الناس ومقاصدهم في تصنيف الحديث ، وفي الفصل الثالث : اقتداء المتأخرين بالسابقين الحديث ، وفي الفصل الثالث : اقتداء المتأخرين بالسابقين

⁽١) معجم الآدباء ج: ١٧ ص: ٧٦

⁽٢) وفيات الأعيان ج: ٣ ص: ٢٨٩ .

وسبب اختصار كتبهم وتأليفها ، وفي الفصل الرابع خلاصة الغرض من جمع الكتاب^(۱) .

مقتطفات من مقدمة المؤلف:

«مازلت في ربعان الشياب وحداثة السين مشغوفا بطلب العلم ٠٠٠٠ ما زلت أتتبع كتب الحديث ، وأطلبها ٠٠٠٠ لما وقفت على هذه الكتب(٢) ٠٠٠٠ ورأيت كتاب (رزين)(۲) هو أكبرها وأعمها حيث حوى الكتب الستة التي هي أم كتب الحديث وأشهرها في أيدي الناس ٠٠٠٠ فأحببت أن أشتغل بهذا الكتاب الجامع لهذه الصحاح ، فلما تتبعته وجدته ـ على ماتعب به ـ قد أودع أحاديث في أبواب ، غير تلك الأبواب أولى بها ، وكرر فيـــه أحاديث كثيرة ، وترك أكثر منها ، فجمعت بين كتابه وبين مالم يذكره في الأصول الستة ، ورأيت في كتاب أحاديث كثيرة لـــم أجدها في الأصول لاختلاف النسخ والطرق •

فناجتني نفسي أن أهذب كتابه ، وأرتب أبوابه ، وأضيف إليه ما أسقطه من الأصول وأتبعه شرح مافي

(r) اسم كتابه: « التجريد للصحاح الستة » .

⁽١) كشف الظنون ج: ١ ص: ٥٣٥

 ⁽۲) يشير الى كتب كل من آبي بـكر البرقائي ، وأبي مسعود الدمشقي ، والحميدي ورزين بن معاوية .

الأحاديث من الغريب والإعراب والمعنى •

فشرعت في الجمع بين هذه الكتب السنة التي أودعها رزين رحمه الله كتابه هذا بعد أن أخذت فيه رأي أولي المعارف والنهى ، وأرباب الفضل والذكاء .

هذا مع كثرة العوائق الدنيوية ، وازدحام العوارض الضرورية ، وتكاثر الفوادح النفسانية ، وضيق الوقت عن فراغ البال لمثل هذا الهم العزيز .

ولولا أن الباعث عليه ديني ، والغرض منه أخروي لكانت القدرة على الإلمام به واهية (١) .

■ (ولهذا الكتاب العظيم مختصرات ٠٠ منها :

- ١ مختصر أبي جعفر محمد المروزى الاسترابادي ، وهو على النسق الذي وضع الكتاب عليه ، أتمه في ذي القعدة سنة ٦٨٢ هـ •
- حضص شرف الدين هبة الله بنعبد الرحيم ابن البارزى الحموي الشافعي المتوفى سنة (٧٣٨ هـ) ، جرده عما زاده على الأصول من شرح الغريب والإعراب والتكرار، وسماه : (تجريد الأصول) .

٣ _ مختصر الشيخ صلاح الدين خليل بن كيكلدي العلائي

⁽۱) ص: ۱۱-۲۱ من الطبعة الأولى ، و «(٩٩)» وما بعدها من الطبعة الجديدة.

عضر الشيخ عبد الرحمن بن علي الشهير بابن أبي الديبع الشيباني اليمني المتوفى سنة (٩٥٠ هـ) وهدو أحسن المختصرات ، سماه « تيسير الوصول الى جامع الأصول » (١) •

وللشيخ مجد الدين أبي طاهر محمد بن يعقبوب الفيروز أبادي المتوفى سنة (١٨٨ هـ) زوائد عليه سماها « تسهيل طريق الوصول الى الأحاديث الزائدة على جامع الأصول » •

٣ ـ وفي غريبه كتاب لمجد الدين أحمد بن عبد الله الطبري المتوفى سنة (٦٩٤ هـ) •

∨ _ ومختصر الشيخ أحمد بن رزق الله الأنصاري الحنفي) (٢)
 ■ طبع «جامع الأصول» بمطبعة السنة المحمدية بالقاهرة
 الثراف (عد الحد مل) من تالد المراف المراف في من خالد المراف المر

بإشراف (عبد المجيد سليم) مفتي الديار المصرية وشيخ الجامع الأزهر سابقاً ، وتصحيح محمد حامد الفقي رئيس جماعة أنصار السنة المحمدية _ رحمه الله _ وذلك

⁽١) طبع في كلكتا عام ١٢٥٢ ه.

⁽٢) کشف الظنون ج : ١ ص : ٥٣٥ - ٥٣٧ .

على نفقة الملك عبد العزيز آل سعود رحمه الله ، في ثلاثة عشر مجلداً عن نسخة خطية موجودة بدار الكتب المصرية (١) ، وفي المجلد العاشر خطأ في تاريخ ولادة ابن الأثـير حيث وضعت (٥٥٤ هـ) ، وفي المجلد الثاني عشر كتبت خطأ (٥٥٤ هـ) .

■ تولى عبد القادر الأرناؤوط ــ مؤخرا ــ تحقيق نصوص ــ جامع الأصول ــ وتخريج أحاديثه والتعليق عليه • ونشرته ووزعته كل من مكتبة الحلواني ، ومطبعة المداح ، ومكتبة دار البيان •

اعتمد المحقق على تسع نسخ خطية بدار الكتب الظاهرية بدمشق ، منها ماهو ناقص، ومنها ماهو كامل حسبما أوضحه هناك ٠٠ وأشار المحقق الى الطبعة التي صححها الشيخ محمد حامد الفقي (لم يهملها كما فعل محققا المثل السائر وقال عنها إنها لا بأس بها ، إلا أنها غير تامة ، وأن مالم يطبع منها يوازي خُمنُس الكتاب تقريبا) ٠

وهذه الطبعة في أحد عشر مجلدا تبلغ صفحاتها قرابة ثمانية آلاف صفحة ، ابتدأت طباعتها عام ١٣٨٩ هـ وانتهت عام ١٣٩٤ هـ • ولما كأن محقق الكتاب وعد باستخراج

⁽١) ذكر الأرناؤوط أن هذه الطبعة ناقصة وفيها تصحيف .

فوائد من الأحاديث ، فقد جاءت تلك الفوائد في أربعـــة مجلدات فقط هي : الرابع والخامس والسابع والتاسع ، وطباعة الكتاب جيدة جدا على ورق أبيض حسن • وإن كان به نقص فهو خلوه من فهارس للاعلام •• وغيرها • . وقال الأرناؤوط إنهتولي تصحيح النصوضبطه ومقابلته على مابيده من الأصول الخطية ، والأصول الستة التي جمع المؤلف كتابه منها ، وأنه بذل الجهد في ترقيمه وتفصيله ، وألمع بمذاهب الأئمة المجتهدين ومناحي أقوالهم ، وذكر جملًا نافعة من الفوائد المستنبطة من الأحاديث ، وتتبع الأحاديث التي لم يلتزم أصحابها إخراج الصحيح ، كأبي داود ، والترمذي ، والنسائي ، وتكلم على كل حديث من جهة الصحة والضعف ، لأن ابن الأثير لم يتعرض لذلك ، مع أنَّ معرفة كون الحديث صحيحاً أو ضعيفاً أمر هام يوقف القارىء على جلية الأمر ، ويتيح له وضع الأسس الصحيحة والتفريعات القائمة على نهيج السلامة •

كما ذكر أنه قد استشهد بأحاديث صحيحة من خارج الكتاب ، مما هــو مدون في المسانيد والكتب كلما دعت الحاجة الى ذلك ٠٠ وختم مقدمته بقوله « وقد يكون في بعض مانذهب إليه من التحقيق شيء من الخطأ ، فما يخلو

عمل إنسان غير معصوم •• من الخطأ ، فالمأمول من أهل العلم والفضل ممن له بصر ومعرفة في هذا الفن الشريف ، أن لا يبخلوا علينا بملاحظاتهم أو استدراكاتهم أو تعقيباتهم ، فإننا سنقبل كل ذلك ، ونرحب به ، ونضعه في مواضعه »(١)

٣ ــ المرصع في الآباء والأمهات والأبناء والبنات والأذواء والذوات

سماه ياقوت « كتاب البنين والبنات ، والآباء والأمهات، والأذواء والذوات » وقال أنــه مجلد ، وعلق ناشر معجم الأدباء تحته « في هامش الأصل هو كتاب المرصع »(٢) ، وقال عنه « سركيس » في « معجم المطبوعات » (وقف على طبعه سيبولدالألماني ، طبع في ويمار سنة ١٨٩٦م ــ وأضاف « انظر المرصع في الأدبيات لضياء الدين ابن الأثير » وهناك قال: (المرصع في الأدبيات استانه ١٣٠٤هـ (٣) ، وعملي الصفحة الأولى منهذه الطبعة كتب « دخينشر أولنمشدر » أي أنه الطبعة الأولى ، وطبع فيويمار «فرنسا» سنة ١٨٩٦م موسوماً بـ « المرصع في الآباء والأمهـات ونسب الى أبي السعادات ابن الأثير)^(٤) •

⁽۱) صس: ١٠ صن: ١٠ صن: ٧٧

⁽٣) طبعة استانة هذه لم أعثر لها على أثر ولم يذكرها سوى سركيس ومحمد اسعد طلس . (٤) ج : ١ ص : ٣٤-٣١ .

وجاء ذكر « المرصع » في هــدية العارفين هكــذا « البنين والبنات والآباء والأمهات من رجال الحديث » وفي موضع آخر « المرصع في اللغة » • وذكره طاش كبرى زاده بقوله : « البنين والبنات والآباء والأمهات والأذواء والذوات » • وقال عنه السيوطي في « بغية الوعاة » (البنين والبنات والآباء والأمهات والأذواء والذوات ؛ وقفت عليه ، ولخصت منه الكني في كراسة)(١) • وفي كشف الظنون لحاجي خليفة ورد اسمه هكذا « البنين والبنات من رجال الحديث » ، وفيموضع آخر «كتاب الآباء والأمهات »(٢). وأكاد أجزم أن الكتاب واحد وإن اختلفوا في ذكر اسمه ، ومؤلفه مجد الدين المبارك ، وقد يكون عدة كتب

لأكثر من مؤلف والله أعلم !•

■ واطلعت على النسخة الأوربية المطبوعة في (ويمار)
بألمانيا سنة ١٨٩٦م، وناشرها هنو المستشرق الألماني
«س• ف• سيبولد»، وبها سقط في أولها وضع مكانه
نقط هكذا:

وبعد النقط مباشرة ٠٠ مايلي:

البنين والبنات والذوين والذوات فرأيتهم رحمة الله عليهم قد مهدوا فيه طريقا وسيعا ٠٠٠٠ الخ ٠

والنقص حوالي صفحتين ، كما أن بها فراغات صغيرة في ثنايا الكتاب^(۱) • وفي آخر الكتاب هذه الجملة « نظر فيه الفقير ابراهيم بن أحمد بن ابراهيم الشافعي سنة ٩٧٩هـ » وصفحات الكتاب ٢٦٧ •

ويظهر أن الزركلي لم يطلع على هذه النسخة ، بل لم يعلم عنها ، كما لم يبلغ الكتاب مسامع ابن خلكان •

وفي هذه الطبعة تعليقات بل وعدة صفحات باللغة الألمانية قمت بترجمتها ، فوجدت أنه يتحدث فيها عن كتب أخرى ، ودراسات ، وملحقات لمجلة « الدراسات الآسيوية والآشورية » • ثم يتحدث عن كتب ألفت في الكنى والألقاب • • إلى أن يصل الى « المرصع » فيذكر أنه أصدر « المنى في الكنى » وأراد أن يصدر مقتطفات من أصدر « المنى في الكنى » وأراد أن يصدر مقتطفات من بقايا كتاب المرصع ، وهي التي جمعها « آلات » في برلين في ١٦ صفحة من المخطوطات رقم ن ٧٠١٧ • ثم إنه عثر في مدينة « لا يبزيك » في فهرس فلايشر للمخطوطات العربية على ملاحظة عن المرصع لابن الأثير الذي يوجد

⁽۱) كالصفحات: ۳۳، ۷۰، ۲۷، ۷۷،

بشكل جزئي وغير متكامل ، فظن ـ سيبولد ـ في بادى الأمر أنه يعني وجود بقايا عن الكتاب بحجم البقايا البرلينية، ولكن كـم كانت فرحته عظيمة (!) عندما اكتشف في « لايبزيغ » في مكتبة الجامعة ١١٠ ورقات من المرصع •

■ وفي مكتبة عارف حكمت بالمدينة المنورة مخطوطة عنوانها « المرصع » مجهولة المؤلف ، لما اطلعت عليها وجدت أنها مطابقة للنسخة المطبوعة في أوربا ، إلا أن هذه المخطوطة كاملة وتقع في ٧٦ ورقة ، وناسخها هو : محمد عبد الرحمن سنة ١١٤٥ هـ • وهي نسخة تفيسة ، بها طرة مزخرفة وهوامش الصفحتين الأولى والثانية مزخرفة بالذهب ، ومجدولة صفحاتها بالذهب والسواد ، والعناوين وبعض الكلمات بالأحمر •

■ ولعل من المفيد أن أورد مقتطفات من مقدمة المؤلف « ••• ولقد وقفت بعض الأيام في بعض كتب العربية على تمثيل أسماء مثل بها مصنفه وفي جملتها (أمرباح) ولم يقيد لها لفظا ولا بناء "، ولا ذكر لها مسمى فاشتبه أمرها فتطلبتها فيما حضرني من كتب العربية ، لغة ، ونحواً ، فلم أجدها ، وسألت عنها ، فلم أجد فيها شافيا •• الى أن قال ح •• ولم أزل أتتبع مواقعها وأتطلبها من مظانها

الى أن وجدتها في كتاب الطير لأبي حاتم السجستاني رحمه الله ، فحيث حصل اليقين أثلج الصدر وسكنت النفس الى معرفة هذه الكلمة التي خلت أكثر كتب العربية منها ، وناهيك أن تهذيب الأزهري ، وصحاح الجوهري _ رحمهما الله _ على عظمهما في كتب اللغة ، لم ترد فيهما فانصرفت حينئذ الى تنبع أمثال هذه اللفظة وما يجري مجراها فتطلبت ماجمع في ذلك من الكتب ، فوقفت على نفائس قديمة وحديثة قد تصدر فيها مؤلفوها بجمع ماورد في اللسان العربي من الكني بالآباء والأمهات لغير الأناسي وما ورد فيه من التسمية بإضافة(١) البنين والبنات والذوين والذوات فرأيتهم رحمة الله عليهم قد مهدوا فيه طريقاً وسيعاً وجمعوا منه أسماء كثيرة ، وأبقوا لمـن بعدهم كشـيرا ، ووجدتها مع ذلك على اختلافها غير مقيدة بترتيب حاصر يجمع شواردها ، وينظم ندائدها حتى إذا طلب الإنسان منها كلمة وجدها بأدنى تأمل ، ورأيتهم قد أضافوا إليه جماعة من المشهورين بالكني والأبناء والأذواء من الناس فمن ضرب به مثل أوكان دائر في كثير من الخطاب ، فأبقوا لهم من ذلك كل ذكر جميل ، وشرعوا للواردين بعدهم أوضح

⁽۱) ماتقدم من المقدمة كله ناقص من الطبعة الاوربية التي تبتدىء ب « البنين والبنات الغ » كما تقدم .

سبيل ، وقاموا في الحجة للمقتدين بهم بأصح دليل ، فعمدت الى مافرقوه في كتبهم فجمعته ، والى مانثروه فنظمت ، وأضفت إليه ما وجدته خارجا عنها ولم يشتمل عليه أحد منها مما عثرت عليــه في كتب اللغة والنحو والأشــعار والأنساب والأمثال والمجاميع والتواريخ ، وغيرذلك منكتب الأدب، وما ورد من الكني المحدثة ، ورتبت ذلك جميعه على حروف المعجم ليكون أسهل مأخذا وأقرب متناولا ، وجعلت التقفية للإسم المضاف اليه دون المضاف ، والتزمت في الترتيب الحرف الثاني والثالث لئلا يقع فيه تصحيف ، واعتمدت على ذكر الحرف الذي في أول الكلمة ، زائداً كان أوأصلياً ، ولم أسقط إلا الألف واللام التي للتعريف ٠٠ على أنى لم أر في هذا الفن كتاباً مؤلفاً على الحروف إلا ماجمعه أبو سهل محمد بن عـــلى بن محمد الهروي ، فإنه جمع كتاباً كبيراً في هذا الفن ، وقفاه على أواخر الأسماء ولـم يلتزم فيه ترتيب الكلمات في مواضعها على التقديم والتأخير ، ثم عاد نقض هذا الإلتزام فحصل في طلب الكلمةُ منه تعب ومشقة ، وسأذكر عند انتهاء الحرروف باباً يشمل الأسماء المترادفة على مسمى واحد مما جرى ذكره في الحروف مفصلا على سياقها ليكون الكتاب جامعاً لنوعى التأليف •

وقبل أن أذكر الحروف ومافيها أذكر مقدمة تشتمل على أحكام كلية تتعلق بمقصود الكتاب والغرض منه فى ثلاثة أبواب ، وحيث كان مدار الكتاب على ذكر الكنايات والإضافات بالأولاد والأذواء والذوات لغير الناس ، لـــم نذكر فيه من أسماء الناس إلا بعض من اشتهر منهم فضرب به مثل ، أولم يعرف بغير كنيته أو إضافته ممن غلبت عليه الكنى والإضافات ، فإن أسماء الناس من الأولين والآخرين وخصوصاً الصحابة والتابعين قد جمعت أسماؤهم في كتاب المعارف والأنساب ، وصنفت فيها التصانيف الكثيرة فلا حاجة الى ذكرها في هذا المختصر إلا على سبيل الشذوذ والندور كما ذكرنا وسميته كتاب «المرصع» وبالله التوفيق)

■ وهذا فصل من « المرصع » ـ

(فصل ١٠٠ اعلم أن الأسماء إنما وضعت في أول الأمر دلالة على مسمياتها لتعرف بها إذا ذكرت ويشار بها إليها فيما ينتظم به الكلام من خبر واستخبار وأمر ونهي وغيرذلك من أنواع الكلام الجارية في الخطاب ، فكانت الموجودات كلها ، سماؤها وأرضها وما فيهما ، وما ينهما ، محتاجة إليها لضرورة التفاهم ، وكان الأولى أن يكون لكل مسمى اسم يخصه كالإنسان والفرس والبعير ، ولكنهم عدلوا

عن ذلك في بعض المسميات فمنها ماجعلوا لها أسماء كثيرة كالسيف والخمر •• ومنها ماجعلوا لمسميات كثيرة اسما واحدا كالعين والمولى •

والأسماء على اختلاف أنواعها لا تخلو إما أن تكون مفردة أو مركبة ، فالمفردة نحو زبد وفرس ، والمركبة لاتخلو إما أن تكون جملة مفيدة أو غــير جملة ، فالجملة نحــو تأبط شراً وشاب قرناها ، وغير الجملة لايخلو إما أن يكون مضافاً أو غير مضاف ، فغير المضاف نحو حضرموت وسيبويه ، والمضاف لا يخلــو إما أن يكــون أبا نحــو أبي محمد ، أو أما نحو أم فأر ، أو إبنا نحو ابن داية ، أو بنتا نحو بنت الأرض ، أو ذا الذي بمعنى صاحب نحو ذي يزن ، أو مؤنثة نحو ذات أو شال ، أو غير واحد من هذه الأنواع نحو عبد الله وربيعة الفرس فكل هذه الأنواع هي أسماء موضوعة للدلالة على مسمياتها »(١) •

وأورد المؤلف في كتابه هذا حوالي أربعمائة شاهد من الشعر على بعض الكنى والإضافات ، وأكثرها لأسماء أماكن في الجزيرة العربية •

⁽١) مخطوطة مكتبة عارف حكمت الاوراق ٣٠٢٠١ وطبعة المانيا الصفحات ٢-٣

وفي الكتاب إضافة الى ذلك كله فوائد جمة وطرائف وحكايات مفيدة • • كتعليل المؤلف لاستعمال الكنية ، وحكاية أصل سبب الكنى في العرب • • وغير ذلك •

■ وقد طبع كتاب المرصع بمطبعة الإرشاد ببغداد عام ١٣٩١ هـ (١٩٧١م) بواسطة إحياء التراث الاسلامي برئاسة الأوقاف العراقية ، وحققه الدكتور إبراهيم السامرائي رئيس قسم اللغة العربية في كلية الآداب ببغداد وعليه مقدمة قصيرة بقلم رئيس ديوان الأوقاف ٠٠٠

وقال محقق الكتاب إنه نمط ظريف من التأليف المعجمي، يشتمل على مادة لغوية وأدبية تتصل بتاريخ العربية منذ أقدم عصورها ، وهو معجم خاص من المعجمات التي عقدها أصحابها على « المعاني » ، ويرى أن قيمة الكتاب لا تقوم على أنه معجم من معجمات المعانى الخاصة بل تتجاوز ذلك فتكشف عن مادة لغوية لانجدها في كثير من كتب اللغة ، ثم إن هذه المادة اللغوية تظهر لنا طريقة العرب الأقدمين في إطلاق العلم والشهرة ، كما تكشف عن نظرتهم الى أعيان الطبيعة البدوية من حيوان ونبات ومكان وزمان •• كما ذكر المحقق أن مادة المرصع لا تخص القارىء المعني باللغة بل تتجاوز ذلك الى جمهرة كبيرة من المعنيين بالفكر الإنساني

في مراحله المختلفة^(١) ••

واعتمد المحقق على ثلاث نسخ مخطوطة وعلى النسخة المطبوعة الأوربية ٠٠ والمخطوطات هي :

نسخة مكتبة الأوقاف العامة ببغداد (١١٠ ورقات) بخط نسخ جيد، ونسخة مكتبة فيضالله باستانبول وصورت بمعهد المخطوطات بالقاهرة ، ونسخة مكتبة استان قدس بطهران ٠٠ في ١٢٣ ورقة بها سقط والنسخة الأوربية هي التى نشرها سيبولد (تقدم ذكرها) ٠٠

وليت الدكتور السامرائي اطلع على مخطوطة مكتبة عارف حكمت بالمدينة المنورة وهي التي أشرت إليها آنها فإنها نسخة كاملة وجيدة الخط وحسنة فقد يفيد منها مالم يفده من النسخ التي رجع إليها •

وذكر المحقق في آخر « المرصع » أنه سهى عن الاشارة الى أنه لم يستطع الحصول على صورة مخطوطة من المرصع موجودة في مكتبة جستى بيتى في دبلن •

وأثبت السامرائي أسماء ٨٣ مرجعا رجع اليها في تحقيق الكتاب وصنع للكتاب فهارس متعددة ولكنه أغفل وضع فهرس للمواضع والأمكنة (وهو مهم جدا) ، وعلل

⁽۱) صل ۱۶ ۵ ۵ ۰

هذا تعليلا غير مقنع: (لأن هذا القسم من الكتاب ضخم ، كما أنه مبوب حسب حروف المعجم في مادة الكتاب ، ولا سيما ماكان منها خاصا بالأسماء المصدرة بد « ذو » و « ذات » ثم إنسا أردنا أن نفرد للالفاظ ذات الدلالة العضارية فهرسا خاصا ، ولما كان هذا الفهرس يتسع لأغلب مادة الكتاب كما أشرت الى ذلك في المقدمة عزفنا عن ذلك اعتمادا على أن القارىء الذي يتابع هذه المادة المرتبة حسب حروف المعجم سيجد مبتغاه واضحا)(۱) . وكان وفي الكتاب أخطاء كثيرة لم تصحح(۲) ، وكان

إلى الإنصاف في الجمع بين الكشف والكشاف في تفسير القرآن

المفروض أن يجتهد المحقق في تصحيحه والعناية بـ •

أخذه من تفسير الثعلبي « الكشف والبيان في تفسير القرآن » ومن تفسير الزمخشري « الكشاف عن حقائق التنزيل » • ذكر ياقوت أنه في أربع مجلدات •

٥ ــ الشافي في شرح مسند الشافعي في الحديث
 قال عنه ياقوت في « معجم الأدباء » (له كتاب الشافي ،

⁽۱) ص: ٣٩٥ (٢) وهذا مالاحظه حمد الجاسر في ص: ٧٩٧ من السنة السادسة من مجلة (العرب) . كما انه اورد سبعا وسبعين ملاحظة .

وهو شرح مسند الشافعي ، أبدع في تصنيفه ، فذكر أحكامه ولغته ونحوه ومعانيه ، نحو مائة كراسة) •

وذكر الزركلي في « الاعلام » أنه مخطوط •

وفي كتاب « مخطوطات الموصل » لداود الجلبي الموصلي ذكر اسم الكتاب هكذا « الشافي العينى في شرح مسند الشافعي » ـ ولعله تحريف شافي العي ـ منه نسخة بدار الكتب المصرية برقم (٣٠٣حديث) فيأربع مجلدات ، ونسخة أخرى في مجلد واحد برقم ٢٢١١٨٤ ب ٠

وصاحب كشف الظنون أورد اسمه « شافي العي في شرح مسند الشافعي » في خمس مجلدات كما أضاف أن السيوطي صنف كتابا أسماه أيضا « الشافي العي على مسند الشافعي »(١) •

٦ - المختار في مناقب الأخيار

ذكر ياقوت أنه أربع مجلدات

وفي كشف الظنون أنه « المختار في مناقب الأبرار » منه نسخة بليدن برقم (١٠٩٠) كما يوجد النصف الثاني منه بمكتبة فيض الله بد « استانبول » برقم ١٥١٦ وهـو مصور بمعهد المخطوطات بجامعة الدول العربية •

وعده صاحب « الأعلام » من المخطوطات .

⁽۱) صى : ۱۹۲۳ .

٧ ـ المصطفى والمختار في الأدعية والأذكار

ذكره ابن خلكان ، وابن تغرى بردى ، وابن السبكي ، وابن السبكي ، وابن العماد ، وطاش كبرى زاده ، وصاحب هدية العارفين ، ولم يذكره ياقوت ولا الزركلي .

٨ - البديع في النحو

ذكره هكذا ياقوت ، والقفطى ، والسيوطي ، والسيوطي ، وطاش كبرى زاده ، وصاحب هدية العارفين ، أما ابن خلكان، وابن السبكى ، وابن تغرى بردى فقد أسموه « البديع في شرح الفصول في النحو لابن الدهان » • قال عنه ياقوت (نحو الأربعين كراسة ، وقفني عليه أخوه عز الدين على فوجدته بديعا كاسمه ، سلك فيه مسلكا غريبا ، وبوبه تبويبا عجيبا)(١) •

٩ ـ الباهر في الفروق في النحو

أشار إليه ياقوت ، والسيوطي ، وطاش كبرى زاده ، وحاجيخليفة ، وصاحب هدية العارفين ، وذكرها بن السبكى باسم (الفروق والأبنية) •

⁽۱) رجع الاستاذ محمد محى الدين عبد الحميد في صفحة (يه) من مقدمته لكتاب المثل السائر أن البديع الموجود منه نسخة بدار الكتب المصرية من مؤلفات ابنالاثير نصرالله الاديب لأنه لم يعرف أن لمجدالدين في البلاغة كتاباً،

١٠ - تهذيب فصول ابن الدهان في النحو

ذكره ياقوت والسيوطي •

المحابة الصحابة

لم يذكره سوى الزركلي في « الأعلام » وقال إنه مخطوط ، وبروكلمان في « تاريخ الأدب العربي » الذي قال إنه موجود في حيدر أباد .

وذكر شهاب الدين النجفي في مقدمته لأسد الغابة المعة طهران الذي الناس من ينسب تجريد أسماء الصحابة الى ابن الأثير مؤاف الأسد نفسه ، وهو وهم وزلل ، كما أن من نسب أسد الغابة لمجد الدين المبارك ابن الأثير ضل وأضل) •

۱۲ - الرســائل أو ديـوان رســائل

ذكره ياقوت ، وابن تغرى بردى ، واسماعيل باشا البغدادي ، وحاجي خليفة والزركلي •• على اختلاف بينهم في اسمه بعضهم يقول « رسائل » والبعض الآخر يقول « ديوان رسائل » •

وعد بروكلمان « رسائل » في مؤلفات مجد الدين المبارك ، وقال إنها جمعت من قبل أخيه عز الدين ، وأضاف

أن الكتاب موجود في القاهرة (١) • وقال حاجي خليفة إن من لهم ديوان رسائل أيضا : على بن محمد بن بسام المتوفى سنة ٣٠٢ هـ ، وقاسم بن محمد الحريري المتوفى سنة ٥١٦ هـ ••

١٣ ـ كتـاب في صنعة الكتابة

أشار اليه ابن خلكان ، ووصفه بأنه كتاب لطيف ، وكذا ابن تغرى بردى ، كما ذكر في « هدية العارفين » وفي « الفوائد البهية في تراجم الحنفية » ، وغيرهما .

١٤ ـ الجواهر واللآليء من إملاء الوزير الجلالي

جمع فيه رسائل جلال الدين أبي الحسن علي بن جمال الدين الاصبهاني الوزير ، جاء ذكره في «كشف الظنون » ، وفي « هدية العارفين » .

١٥ ـ رسائل في الحساب مجدولات

ذكره ياقــوت •

١٦ - شرح غريب الطوال

ذكره ابن السبكى ، ولعله منال الطالب الآتي ذكره بعد قليل (۲۲) م

⁽أ) لعله يقصد رسائل ضياء الدين نصر الله الآتي ذكرها فاشتبه الامر عليه . (٢) وهذا مايراه الاستاذ حمد الجاسر .

١٧ ـ النهاية الأثيرية في اللفات الحديثة

ذكره اسماعيل باشا البغدادي في « هدية العارفين » وعده كتاباً غير « النهاية »^(۱) •

١٨ _ منال الطالب في شرح طوال الفرائب

هذا الكتاب لم تذكره أو تشر إليه أي من المصادر التي ترجمت لأبناء الأثير ، أو كتب معاجم المطبوعات لا بقليل ولا بكشير ، ريال من أشار إليه هو انشيخ (حمد الجاسر) في مجلة « العرب » حيث ذكر أن خيرالدين الزركلي قدم له صورة من الكتاب ، وأنه سبق أن اطلع على النسخة الأصلية منه في الخزانة العامة بمدينة الرباط بالمغرب فلم يتسن له تصويرها ،

وعن هذا الكتاب قال الجاسر: (كتاب منال الطالب من الكتب القيمة في موضوعها ، أوضح مؤلفه في مقدمته الغاية منه ، وغهر أنه من آخر ما ألفه أبو السعادات المبارك ابن الأثير من المؤلفات ، كما تدل على ذلك الإجازة التي كتبها أخوه على المؤرخ بخط يده في طرة الكتاب ، ويظهر أن المولف كان يستعين ببعض تلاميذه بإيراد النصوص المطولة من مظانها ثم يأمر بجمعها ، ويملي شرحها ، ولذا

⁽۱) ج: ۲ ص: ۳ .

فقد عول أكثر ماعول على كتب خمسة في غريب الحديث هي: كتاب أبي عبيد أحمد بن محمد الهروى ، وأبي محمد عبد الله بن مسلم بنقتيبة ، والحافظ أبي موسى الاصبهاني، والزمخشري)(١) •

وتتضح الغاية من تأليف الكتاب بقول المؤلف في مقدمته (أما بعد •• فإني لما بلغت الأمل والغرض ، وأديت النفل والمفترض ، من تصنيف كتاب « النهاية في غريب الحديث والأثر » وفرغت من تأليفه وجمعه ، وترتيبه في أحسن وضعه ، وكان الغريب الوارد فيه ، المدرج في أثنائه ومطاويه ، مفرقا في أنــواع صنوفه ، مقسما في أبواب حروفه ، حيث التزمنا في وضعه التقفية على حروف المعجم ، والإبتداء بالأول فالأول والأقدم فالأقدم ، ولا تكاد تجد فيه حديثًا تاما وإن قل كلمه ، ولا أثرًا متسقًا وإن استقل منتظمه _ أحببت أن أستأنف كتاباً مختصرا أجمع فيه من الأحاديث والآثار الطوال والأوساط ما أكثر ألفاظه غريب لا يفهمه أكثر الناس ، ويعز إدراك بعضه على كثير مـن الخواص ، أوردها كاملة متناسقة الالفاظ تامة الإيراد

 ⁽۱) مجلة العرب التي تصدر عن دار اليمامة للبحث والترجمة والنشر بالرياض ، الجزءان السادس والسابع من السنة الخامسة ، الصفحات ۱۲۰ - ۵۲۷ - ۹۲۸ - ۹۷۳ .

والإقتصاص ، وأتبع كل حديث منها أو أثر شرح غريبه ، وتفسير معانيه ، وإيضاح المقاصد المودعة فيه .

وقد كان الأئمة والعلماء ــ رحمة الله عليهم ــ جمعوا الأحاديث الطوال ودونوها ، وأظهروا أسرارها للطالبين وأعلنوها ، فأتوا منها بكل حسن جميل ، واقتنوا به كل ذكر كريم وأجر جزيل ، إِلا أنهم لم يقتصروا على نوع من طوال الأحاديث والأثر ، لكن جمعوا ما روي منها طويلا ، سواء كان غريبه كثيرا أو قليلا ، ونحن اختزلنا من الطوال ماكان أكثر ألفاظه غريبا على أي حاليه كان بعيدا أو قريبا ، توخيا للحفظ والتناجي ، وبلاغا للآمل والراجي ، ولــم نستقص في جميع الاحاديث والإستكثار منها خوف الضجر والملل ، وهربا من الوقوع في الخطأ والزلل ، فاقتصرنا على الأحاديث والآثار المشهورة في كتب الحــديث والغريب ، واستقصينا شرح ما اخترناه منها ، وبسطنا القول في إيضاح ما شذ من وجوه التأويل عنها ، وجمعنا بين أقاويل مــن تقدم من العلماء ، وسبق من الفضلاء في شرحها وتفسيرها ، وتبيين معانيها وتقريرها ، وأضفنا إليه ماعسى أن يكون غفل عنه ، أو لم يبلغ الغرض منه ٠

وقد قسمناه الى قسمين ٠٠ أحدهما: في أحاديث

رسول الله صلى الله عليه وسلم مما له فيه كلام أو ذكر سيق الحديث له ، أو بني عليه ، والثاني في آثار جماعة من أصحابه وبعض التابعين لهم بإحسان رضي الله عنهم أجمعين ، وسميته كتاب منال الطالب في شرح طوال الغرائب)(١) •

وأضاف الشيخ حمد الجاسر في « العرب » عن هذا الكتاب • (وهذه النسخة التي ذكرناها نسخة فريدة فكاتبها هو ابن أخي المؤلد كما جاء في آخرها وهذا نصه « تم كتاب منال الطالب في شرح طوال الغرائب ، وذلك في سنة ست وستمائة ، كتبه محمد بن نصر بن عبد الكريم ولد أخى المصنف حامداً الله تعالى على نعمه ، ومصلياً على رسوله مسلما والحمد لله رب العالمين » ونقلها من إملاء المؤلف نفسه ، وقرأها عليه كما يفهم من كتابة عمه على بن محمد صاحب التاريخ ٠٠٠

وهذه النسخة تقع في ٥١٥ صفحة ، في الصفحة ١٥ سطرا ، ومع جودة هذه النسخة وقوة صلتها بمؤلفها فقد وقع في مواضع منها بياض • وخط النسخة جميل بالقلم النسخي ، وأكثر الكلمات مشكلة ، ومع ذلك فقد يكون

⁽١) المصدر السابق .

فيه بعض الأخطاء ، وفي هوامش النسخة بعض تصحيحات أو استدراكات يسيرة .

وقد تنقلت النسخة بأيدي ملاك مع آخرهم السيد حسن باش زاده نقيب الإشراف ، ثم وصلت الى مكتبة الأوقاف في خزانة الرباط في مدينة فاس ، ورقمها ١٨٢ ، وصور الزركلي نسخته منها)(١) م

⁽١) نفس الصدر السابق .

ابن الأثيرعت زالدين علي المئورخ

الثاني _ ابن الاثير عن الدين علي _ المؤرخ

۵۵۰ ــ ۲۳۰ هـ ۱۱۲۰ ــ ۱۲۳۳ م

كنيته: أبو الحسن ، ولقبه: عز الدين أو « العز » كما يدعوه بعضهم ، واسمه: على بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيباني الجزري المعروف بـ « ابن الأثير » •

ولد بالجزيرة في الرابع من جمادى الأولى ، ونشأ بها ، انتقل الى الموصل مع والده وأخويه ، وسكنها وسمع بها من أبي الفضل عبد الله بن أحمد الخطيب الطوسي ، ومن في طبقته ، وقدم بغداد مرارا في طريقه للحج ، ورسولا من صاحب الموصل بدر الدين الى خليفة بغداد ، وسمع بها من الشيخين أبي القاسم « يعيش بن صدقة » الفقيه الشافعي ، وأبي أحمد « عبد الوهاب بن على الصوفي » وغيرهما • ثم رحل الى الشام والقدس وسمع هناك من جماعة ثم عاد الى الموصل ، ولزم بيته منقطعا الى التوفر جماعة ثم عاد الى الموصل ، ولزم بيته منقطعا الى التوفر

على النظر في العلم والتصنيف ، وكان بيته مجمع الفضل الأهل الموصل والواردين عليها ، وكان إماما في حفظ الحديث ومعرفته، وما يتعلق به، وحافظا للتواريخ المتقدمة والمتأخرة، وخبيرا بأنساب العرب ، وأيامهم ، ووقائعهم ، وأخبارهم (١٠)، وممن روى عنه الشرف بن عساكر ، وسنقر القضاعي اللذان يقول فيهما صاحب طبقات الشافعية ـ السبكى ـ

وصفه عبد الحميد العبادي بأنه مؤرخ يمتاز بشدة المتبت فيما ينقل ، بل لقد يسمو أحيانا الى نقد المصادر التي يستمد منها ، وله استدراكات وجيهة على الطبري والشهرستاني وغيرهما من العلماء والمؤرخين الذين نقل عنهم (٢) وقد ظهرت ثقافة عز الدين في ناحيت ين : الحديث والتاريخ إلا أن ثمار هذه الثقافة كانت في التاريخ

ومن أسماء مؤلفاته نرى أنه قد اهتم بالتاريخ بفروعه المختلفة ، اهتم بالتاريخ العام الممثل في « الكامل في التاريخ » وبالأنساب الممثل في وبالتراجم الممثل في « أسد الغابة » ، وبالأنساب الممثل في

إنهما من أشياخ أشياخه •

لا في الحديث •

⁽١) وفيات الأعيان ج: ٣ ص: ٣٣ ، ٣٤ .

⁽٢) دائرة المعارف الاسلامية ج: ١ ص: ٨٣ 🈞

« اللباب » ، كذلك اهتم بالتاريخ الخاص ، فأرخ لإحدى الأسر الحاكمة في الإسلام ، وهي أسرة بني زنكي في كتاب « التاريخ الباهر » ، فجمع بذلك علم التاريخ كله ، فأجاد فيه وأحسن ، وحاز ثقة من جاء بعده من المؤرخين القدامي، ومن المهتمين بالدراسات التاريخية الاسلامية من المحدثين(١). وتتضح سعة أفق ابن الأثير ، وبعد نظره ، وحصافة رأيه ، في أنه لم ينظر ــ في تاريخه ــ الى الحروب الصليبية ـ مثل غيره من المؤرخين ـ نظرة ضيقة ، ويعتبرها مجرد هجمات قام بها الفرنج على بلاد المسامين في الشرق الأدنى ، وإنما اعتبرها حركة شاملة أراد بها الأوربيون المسيحيون تطويق العالم الإسلامي ، مغربه ومشرقه ، • وبعبارة أخرى • • فابن الأثير لم يفصل بين هجمات الفرنج على الشام في أواخر القرن الخامس للهجرة ، وبداية هجومهم قبل ذلك سنوات قليلة على المسلمين في صقلية والأندلس ، وإنما رأى أن جميع تلك الهجمات التي تعرض لها المسلمون في المغرب والمشرق إنما هي أطراف لحركة واحدة ضخمة

 ⁽۱) مقدمة محقق التاريخ الباهر ص: ۱۳ ، ۱۶ .
 (۲) تراث الانسانية ج: ۲ ص: ۹۱٦ من مقال للدكتور سعيد عبد الفتاح

عاشور _ أستاذ تاريخ العصور الوسطى المساعد بكلية الآداب جامعة القاهرة

وليس أدل على مكانة ابن الأثير العلمية من أن عالما مثل التستري يشير اليه فيقول « وذكر شيخنا ابن الأثير في تاريخه » •

ويظهر أن ياقوتا لم يترجم عز الدين _ كما ترجـم أخام المبارك _ لأنه لم يعده من الأدباء •

كما يظهر أن عز الدين لم يدخل في خدمة ملوك الموصل ، ــ لأن أحدا لم يذكر ذلك لا هو ولا مترجميه ــ سوى ماتقدم من أنه أرسل مـن صاحب الموصل للخليفة في بغداد ، وقصة هذه الرسالة كما أوردها ابن الطقطقي هي « أن صاحب الموصل _ بدر الدين _ قال لمجد الدين المبارك أريد أن تعين لي في هذه الساعة رجل دين أميناً يكون موضعا للسر ، حتّى أحمله مشافهة سرية الى الخليفة ويتوجه في هذه الساعة ، فأفكر ابن الأثير ساعة ثم قال : ما أعرف أحدا بهذه الصفة إلا أخى ، قال : فقـم وعرفه ذلك ، فلما حكى لأخيه ماجرى عندالسلطان قال له : يا أخى والله ما شهدت لك إلا بما أعرف عنك فتوجه الى خدمـــة السلطان وامتثل مايشبير به • فحضر ابن الأثير عند السلطان وشافهه بالمراسلة ، فلما عاد الى داره ليودع أخاه وجده ينتظره في الدهليز فسأله ماهي الرسالة ؟ فقال : « يا أخي • •

الساعة شهدت لي عنده بالدين والأمانة وحفظ السر ، أفيجوز أن أكذ بك في الحال ٠٠٠ قال لي شيئا ما أقوله إلا لمن أمرني أن أقوله له » ، فبكى مجد الدين أخوه ، ودعا له »(١) .

وقد أفردالدكتور صلاح الدين المنجد ترجمة لعزالدين علي في الجزء الثالث من سلسلة « أعلام التاريخ والجغرافيا عند العرب » في ٣٨ صفحة • كما ذكر عبد القادر أحمد طليمات محقق « التاريخ الباهر » أنه يعد بحثا مستفيضا عن « ابن الأثير عز الدين » مع دراسة مؤلفاته ومنها « الكامل في التاريخ » وتحديد مصادره ، كما قال في موضع آخر إنه بسبيل إصدار كتاب عن ابن الأثير ومؤلفاته •

وكانت وفاة ابن الأثير في الخامس والعشرين من شهر شعبان سنة ٦٣٠ هـ ٠

⁽١) بتصرف . . من اعلام التاريخ والجغرافيا عند العرب ج: ٣ ص: ٦٩،٦٨

مؤلفاته

1 ـ الـكامل في التاريـخ

يسميه مؤلفه _ أحياناً _ « المستقصى في التاريخ » كما يُدعى « كامل التواريخ » ابتدأ فيه من أول الزمان الى سنة ٦٢٨ هـ •

وصفه ابن خلكان بأنه من خير التواريخ ٠

وهو من أشهر التواريخ المتداولة ، ومن أوثق المصادر التاريخية الإسلامية ، وأوضحها وأوعاها ، جعله اثنى عشر جزءاً كبيراً • • الأول: في التاريخ القديم الى ظهورالاسلام ، وفيه معلومات عن تواريخ الفرس والروم ، ولا سيما العرب الجاهلية فإنه أتى على وقائعهم وأيامهم يوماً يوماً ، أو واقعة واقعة ، وهو من أوعى الكتب لهذه الحقبة من تاريخ الجاهلية • والجزء الثاني يبدأ بتاريخ الإسلام من نسب الرسول صلى الله عليه وسلم ، فظهور الإسلام والخلفاء الراشدين ، ومن بعدهم ، ويتسلسل هذا التاريخ حسب الراشدين الى آخر الجزء الثاني عشر ، وفي هذا الجزء تفصيل السنين الى آخر الجزء الثاني عشر ، وفي هذا الجزء تفصيل

ماعاصر المؤلف من اكتساح جنكيزخان بلاد الإسلام • والكتاب كله مرتب على السنين ، تاريخ كل سنة على حدة، مع التفريق فيها بين الحوادث حسب الأماكن (١) •

وقد جمع فيه _ مؤلفه _ خلاصة الكتب التاريخية التي تقدمته ، ككتب ابن الكلبى ، والمبرد ، والبلاذرى ، والمسعودي ، واقتبس تاريخ الطبري كله تقريباً بعد حذف الأسانيد ، وخاصة في الأجزاء السبعة الأولى ، كما قلده في ترتيبه ، وكذلك فقد انتفع ابن الأثير بكل المصادر العربية التى وصلت الى يده ، لذلك يعتبر كتابه بحق خلاصة وافية لما كتب المسلمون في تاريخهم السياسي حلاصة م

ويكفي أن تنصفح هذا الكتاب لتنبين سعة اطلاع ابن الأثير، وتحريه الحقيقة، على انه تجنب النظر والانتقاد فسار على خطوات المؤرخين المسلمين.

وصفه الحافظ ابن حجر العسقلاني مؤلف الإصابة في أسماء الصحابة المتوفى سنة ٨٥٢ هـ بأنه أحسن التواريخ بالنسبة الى إيراده الوقائع موضحة مبينة ، حتى كأن السامع

⁽١) تاريخ آداب اللغة لجورجي زيدان ج: ٣ ص: ٨٧ .

في الغالب حاضرها ، مع حسن التصرف وجودة الإيراد ، بحيث خطر له أن يذيل عليه من سنة وقف^(١) ٠٠

وقد ذيل على « الكامل » أبو طالب على بن أنجب بن الساعي البغدادي الخازن المتوفى سنة ٤٧٤ هـ ، في خمسة مجلدات الى سنة ٢٥٦ هـ ، وترجمه بالفارسية نجم الدين الطارمي من أعيان دولة ميرزا ميرانشاه بن تيمور ، وللجمال محمد بن ابراهيم بن يحيى الكتبي المعروف بالوطواط المتوفى سنة ٧١٨ هـ حواش مفيدة على الكامل •

وإن النهج الذي اتبعه ابن الأثير في تاريخه قائم على الاختيار والتأليف ، لا على النقل والسرد ، ولعله أول تاريخ في تراثنا نهج هذا النهج ، والمكانة التي نالها كتاب الكامل عند الأقدمين ليست دون المكانة التي تالها عند المعاصرين ، ومن المؤكد أن المصادر التي اعتمد عليها كثيرة جدا ، ذلك أنه لم يؤرخ لدولة واحدة في رقعة واحدة ، بل ورخ لجميع الدول الإسلامية في جميع الأقطار ، فنحن نجد فيه أخبار افريقية ، والمغرب ، وطرابلس ، وصقلية ، والحجاز ، وملطية ، والهند ، والجزيرة ، واليمن ، وخراسان ، وفارس، كما نجد أخبار الشام ومصر والعراق ، ونجد أخبار التتار

⁽١) الإعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ ص ١٤٦ ، ١٤٧ .

والغوريسين ، وأخبار الموحدين والملثمين والأيوبيسين ، والأتابكة ، الى جانب أخبار الفرنج ، هذا عدا عن أخبار الدولة الأموية والعباسية ، وهو أول كتاب تاريخي جامع لأخبار هذه الدول كلها ، وقد كان مصدرا مهما للتواريخ التي جاءت بعده ، فتأثر به أبو الفداء في تاريخه ، واتبع نهجه ونقل منه ، وطالعه الذهبي عند تأليف تاريخه الكبير ، وأخذ منه ابن كثير في « البداية والنهاية »(١) ،

ولعل ماذكره مؤلف سيرة جلال الدين منكبرتي في مقدمته عنه •• أحسن شهادة عن شموله واتساعه وإحاطته بالدقيق من الأخبار:

« رأيت الكامل يتضمن من أحاديث الأمم عموما ، وغرائب أخبار العجم خصوصا ماشذ عن غيره ، وأنصف في تسميته كاملا ، ولم أستبعد ظفره بشيء من سراريخهم المؤلفة بلغتهم ، وإلا فما الأمر مما يؤخذ بالقياس ، والذي أودعه تأليفه أكثر من أن يتلقف من أفواه الناس ٠٠ لى أن قال ـ ٠٠٠ لم يفته من معظمات الأمور جليل ، فقلت لله در مقيم بديار الشام دعته همته الى ضبط ماحدث

⁽١) أعلام التاريخ والجغرافيا عند العرب ج: ٣ ص: ٨٥ .

من الوقائع بأعالي بلاد الصين ، وأعماق ديار الهند(١) . ويعتبر « الكامل » دائرة معارف ضخمة في التاريخ الإسلامي حتى سنة ٦٢٨ هـ ، فضلا عن أنه يعتبر مرجعاً أصيلا من مراجع الحروب الصليبية(٢) .

ميزات الكامل

أولا: الدقة وتحري الحقيقة فيما يكتب، هذا مع اتصاف كتابة ابن الأثير بالتماسك والتركيز والبساطة، والملاحظ على كتب التاريخ المعاصرة والسابقة ـ التي أخذ عن بعضها ابن الأثير ـ الإسهاب وكثرة الروايات والأسانيد، ثانيا: راعى ابن الأثير في كتابه التوازن بين أقاليم العالم الاسلامى، فلم تصرفه الأحداث التي ألمت بالمشرق عما كان يجري في المغرب من تطورات، ولم يحدث أنه انساق وراء حدث خطير في المغرب فنسي ذكر أخبار المسلمين في الهند أو فيما وراء النهر،

ثالثاً : والمعروف ان كتابة التاريخ في العصور القديمة والوسطى امتلأت بالقصص الخرافي التي لا يستسيغها العقل

⁽۱) نفس الصدر السابق ص: ۸۵ ، ۸۸ .

⁽٢) تراث الإنسانية ب: ٢ ص: ٩١٨ .

أو المنطق، ولكن ابن الأثير لم يكن مثل غيره من كتاب التاريخ يلتهم مايصادفه من أخبار ، ويدون كل مايقرأه أو يسمعه من قصص ، بل عرف كيف ينتقي المادة الصالحة ، وكيف يختار غذاءه النافع .

رابعا: اعتمد ابن الاثير في جمع مادته على أدق المراجع وأوثق الكتب(١) .

مآخف على الكامل

وهذه المزايا كهيلة بأن تجعل « الكامل » مرجعا خالدا يستسيغه القارىء ، ويعول عليه الباحث والمدقق ، ولكن هل معنى ذلك أنه ليس ثمة انتقادات يمكن توجيهها الى ابن الأثير وكتابه ؟ الواقع أنه يمكن توجيه النقد الى أي عمل ينهض به البشر • وهذا الكتاب مع مافيه من حسنات كثيرة ، لا يتعذر على من يريد التفتيش عن العيوب أن يعثر بين ثناياه عن مثالب بسيطة ، نجملها فيما يلى :

أولا: يؤخذ على ابن الأثير أنه لم يُكن منصفا في نظرته الى بعض الشخصيات المعاصرة ، فقد بالغ في تمجيد الزنكيين ، وأسرف في الإشادة بهم ، وإضفاء هالة براقة

⁽۱) تراث الانسانية ب: ٢ ص ٩٠٩

على أعمالهم ، وذلك اعترافا منه بفضلهم عليه وعلى بيته وأسرته ، وربما دفعه هذا الولاء الى التغاضي عن بعض أخطائهم وعيوبهم ، مكتفيا بذكر محاسنهم ومآثرهم .

ثانيا: لم يستطع _ في الوقت نفسه _ أن يخفي تحامله على صلاح الدين ، فحاول أن يشوه بعض أعماله ، ويسيء تفسير بعض تصرفاته ، ولهم يترك فرصة دون أن يغمز صلاح الدين بطريق مباشر أو غير مباشر ، بل لقد بلغ به الأمر أن اتهم صلاح الدين بالأنانية ، واغتصاب السلطة من أصحابها الشرعيين ، والتخلص من خصومه عن طريق الإغتيال ،

والواقع أن المؤرخ ٠٠ يجد نفسه في حيرة إزاء موقف ابن الأثير من صلاح الدين • وقد حاول بعض المستشرقين وغيرهم تفسير ذلك الموقف في ضوء أطماع ابن الاثير ، فقالوا إن هذا المؤرخ كان يطمع في أن يحظى بمكانة خاصة عند صلاح الدين • فلم يبلغ ماتمناه • ولكن دراستنا لحياة ابن الأثير وأخلاقه لا تترك مجالا للشك في أنه لم يطمع أبدا في الحصول على منصب أو وظيفة • وكان في استطاعته بحكم ماوصل إليه من مكانة عند صاحب الموصل ، أن يحصل على بعض الوظائف • فاذا كان الأمر كذلك فما السر في

موقف ابن الاثير من صلاح الدين ؟ إن الأمر لا يعدو شيئا واحدا هوأنولاءه للزنكيين دفعه الى النفور من صلاح الدين.

على أنه اذا كان ابن الأثير قد تحامل على صلاح الدين في حياته فانه لم يملك سوى أن يترحم عليه بعد وفات بكلمة طيبة ذكرها في حوادث سنة (٥٨٥هـ) فقال « وكان رحمه الله كريما حليما حسن الأخلاق متواضعا صبورا على ما يكره ، كثير التغافل عن ذنوب أصحابه ، يسمع من أحدهم ما يكره ولا يعلمه بذلك ولا يتغير عليه » •

ثالثا: يرى بعض الكتاب أن ابن الأثير أسرف في النقل عن السابقين والمعاصرين له من المؤرخين ، والواقع أنه كان لزاماً على مؤرخ مثله عاش في أواخر القرن السادس وأوائل القرن السابع للهجرة أن يبحث عن مصادر يستقى منها معلوماته عن القرون الأولى(١) •

مقتطفات من مقدمة المؤلف

يحدثنا ابن الأثير عن الدافع الذي دفعه لتأليف الكتاب ، والنهج الذي سلكه ٠٠ فيقول:

« أما بعد • • فاننى لم أزل محبا لمطالعة كتب التواريخ ومعرفة مافيها ، مؤثرا للاطلاع على الجلي من حوادثها

⁽١) المصدر السابق ص: ٩١٠

وخافيها ، مائلا الى المعارف والآداب والتجارب المــودعة في مطاويها ، فلما تأملتها رأيتها متباينة في تحصيل الغرض ، يكاد جوهر المعرفة بها يستحيل الى العرض ، فمن بين مطول قد استقصى الطريق والروايات ، ومختصر قد خل بكثير مما هو آت ، ومع ذلك فقد ترك كلهم العظيم من الحادثات ، والمشهور من الكائنات ، وسود كثير منهم الأوراق بصغائر الأمور التي الإعراض عنها أولى ، وترك تسطيرها أحرى ، كقولهم خُلع فلان الذمي صاحب العيار ، وزاد رطلا في الأسعار ، وأكرّم فلان ، وأهين فلان ، وقد أرخ كل منهم الى زمانه ، وجاء بعده من ذيل عليه ، وأضاف المتجددات بعد تاريخه إليه ، والشرقى منهم قد أخل بذكر أخبار الغرب ، والغربي قد أهمل أحوال الشرق ، فكان الطالب اذا أراد أن يطالع تاريخنا احتاج الى مجلدات كثيرة، وكتب متعددة مع مافيها من الإخلال والإملال •

فلما رأيت الأمر كذلك شرعت في تأليف تاريخ جامع لأخبار ملوك الشرق والغرب وما بينهما ، ليكون تذكرة لي أراجعه خوف النسيان ، وآتى فيه بالحوادث والكائنات من أول الزمان ، متنابعة بتلو بعضها بعضا الى وقتنا هذا ، ولا أقول إني أتيت على جميع الحوادث المتعلقة بالتاريخ ،

فإن من هو بالموصل لا بدأن يشذ عنه ماهو بأقصى الشرق يجتمع في كتاب واحد ، ومن تأمله ، عـــلم صحة ذلك ، فابتدأت بالتاريخ الكبير الذي صنفه الإمام أبوجعفر الطبري، إذ هو الكتاب المعول عند الكافة عليه ، والمرجوع عنــد الإختلاف إليه ، فأخذت مافيه من جميع تراجمه لم أخـل بترجمة واحدة منها ، وقد ذكر هو في أكثر الحوادث روايات ذوات عدد ، كل رواية منها مثل التي قبلها أو أقل منها ، وربما زاد الشيء اليسير أو نقصه ، فقصدت أتــم الروايات ، فنقلتها وأضفت إليها من غــيرها ماليس فيهـــا وأودعت كل شيء مكانه فجاء جميع مافي تلك الحادثة على اختلاف طرقها سياقا واحدا على ماتراه •

فلما فرغت منه أخذت غيره من التواريخ المشهورة فطالعتها وأضفت منها الى مانقلته من تاريخ الطبرى ماليس فيه ووضعت كل شيء منها موضعه •

وانما اعتمدت على أبي جعفر من بين المؤرخين اذ هو الامام المتقن حقا ، الجامع علما ، وصحة اعتقاد وصدقا ، على أنى لم أنقل إلا من التواريخ المذكورة ، والكتب المشهورة ، ممن يعلم صدقهم فيما نقلوه ، وصحة ما دونوه

ولم أكن كالخابط في ظلماء الليالي •

ورأيتهم أيضا يذكرون الحادثة الواحدة في سنين ، ويذكرون منها في كل شهر أشياء ، فتأتى الحادثة مقطعة ، لا يحصل منها على غرض ، ولا تفهم إلا بعد إمعان النظر ، فجمعت أنا الحادثة في موضع واحد ، وذكرت كل شيء منها في أي شهر أو سنة كانت ، فأتت متناسقة متتابعة ، قد أخذ بعضها برقاب بعض ، وذكرت في كل سنة لكل حادثة كبيرة مشهورة ترجمة تخصها •

وذكرت في آخر كل سنة من توفي فيها من مشهورى العلماء ، والأعيان والفضلاء ، وضبطت الأسماء المشتبة المؤتلفة في اللفظ الواردة فيه بالحروف ضبطاً يزيل الإشكال ، ويغنى عن الألفاظ والاشكال .

فلما جمعت أكثره أعرضت عنه مدة طويلة لحوادث تجددت ، ولأن معرفتى بهذا النوع كملت وتمت ، شم إن نفرا من إخواني ، رغبوا إلي في أن يسمعوه منى ، ليرووه عني ، فاعتذرت بالإعراض عنه وعدم الفراغ منه ، فإنني لم أعاود مطالعة مسودته ، ولم أصلح مافيها من غلط وسهو، ولا أسقطت منها ما يحتاج الي إسقاط ومحو، وطالت المراجعة مدة وهم للطلب ملازمون ، وعن الإعراض معرضون .

فبينما الأمر كذلك إذ برز أمر مكن طاعت فرض واجب ، واتباع أمره حكم لازب و و العالم المؤيد ، المنصور المظفر بدر الدين ، فحينئذ ألقيت عنى جلباب المهل ، وأبطلت رداء الكسل ، وألقت الدواة وأصلحت القلم ، وقلت هذا أوان الشد فاشتدى زيم و على أني مقصر بالتقصير ، فلا أقول إن الغلط سهو جرى به القلم ، بل أعترف بأن ما أجهل أكثر مما أعلم وقد سميته اسما يناسب معناه وهو الكامل في التاريخ و

ولقد رأيت جماعة ممن يدعي المعرفة والدراية ، يحتقر التواريخ ويزدريها ، ويعرض عنها ويلغيها ، ظنا منه أن غاية فائدتها إنما هو القصص والأخبار ، ونهاية معرفتها الأحاديث والأسمار ، وهذه حال من اقتصر على القشر دون اللب نظره ، ومن رزقه الله طبعاً سليماً ، وهداه صراطاً مستقيماً ، علم أن فوائدها كثيرة ، ومنافعها الدنيوية والأخروية جمة غزيرة ، وهانحن نذكر شيئاً مما ظهر لنافيها ، وذكل إلى قريحة الناظر فيه معرفة باقيها ، ، ، (1) ،

⁽۱) الكامل .. طبعة ادارة الطباعة المنهرية الصفحات : ٢٠٠٧ وطبعة دار صادر ص : ٢٠٠٢ .

■ أول ماطبع « الكامل » في « ليدن » بأوربا من عام ١٨٥١ الى ١٨٧١م (١٢٦٨هـ) فى اثنى عشر جزءاً ، ووضع له « كارلوس تورنبرغ » فهرست لما احتواه الكتاب المذكور في جزئين هما : الثالث عشر والرابع عشر • يثم طبع في مطبعة بولاق عام ١٢٩٠هـ (١٨٧٣م) في اثنى عشر جزءاً ، وعلى هامش الأجزاء من الأول الى السادس كتاب « أخبار الدول وآثار الأول » للفرمانى ، وعلى هامش السابع الى التاسع « روضة المناظر في أخبار الأوائل والأواخر » لأبي الوليد ابن الشحنة ، وعلى هامش العاشر الى الأخير « تاريخ العتبى » •

وطبع «الكامل» في المطبعة الأزهرية سنة ١٣٠٢ه في ١٢ جزءً ، بهامشه «عجائب الآثار في التراجم والأخبار» للجبرتي وطبع في مطبعة محمد أفندي مصطفى سنة ١٣٠٣ هـ في ١٢ جزءً بهامشها « مروج الذهب ومعادن الجوهر » للمسعودي وكتاب « روضة المناظر في أخبار الأوائل

والأواخر » لابن الشحنة (١) •

⁽١) معجم الطبوعات ص ٣٧ .

وقد نقل المستشرق « فنياك » مايتعلق في « الكامل » بالمغرب وأسبانيا الى الفرنسية ، وطبع في الجزائر سنة ١٩١٠م (١٣٢٨هـ) في ٦٦٤ صفحة (١) ٠

■ ثم قامت إدارة الطباعة المنيرية لصاحبها محمد منير الدمشقى بطباعة الكتاب فى تسعة مجلدات سنة ١٣٤٨هـ « وصححه وكساه ملاحظات مفيدة المؤرخ الشيخ عبد الوهاب النجار أستاذ التاريخ بقسم التخصص فى الأزهر وفى الجامعة المصرية سابقاً » •

على أن إدارة الطباعة المنيرية لم تكمل طبع الكتاب ، فقد طبعت سبعة مجلدات فقط ، أما المجلدان الثامن والتاسع فقامت بطبعهما المكتبة التجارية الكبرى لصاحبها مصطفى محمد ، وكتب في غلافهما : « عنى بمراجعة أصوله والتعليق عليه نخبة من العلماء » • وفي آخر الجزء السادس ذكر بعنوان (خاتمة الطبع) — أن الشيخ عبد الوهاب النجار اعتذر عن تصحيح وملاحظة بقية أجزاء الكتاب ، وأن صاحب الدار قام بهذه المهمة •

وأسوأ مافى هذه الطبعة أنها بدون فهارس ، وأنها لم تستفد شيئاً من الطبعة الأوربية .

⁽۱) تاريخ آداب اللفة ج: ٣ ص: ٨٨ .

■ وقامت دار الكتاب العربي في بيروت بتصوير الطبعة المنيرية ، دون أن تشير لذلك وزعمت أنها الطبعة الثانية (تسعة مجلدات) ، وذلك عام ١٣٨٧هـ (١٩٦٧م) ، وهي نفس الطبعة المنيرية ...

■ وطبع الكامل أخيرا عام ١٣٨٥ هـ (١٩٦٥ م) في لبنان بواسطة « دار صادر ودار بيروت » طبعة جيدة جداً ، بذلت جهود كبيرة لإخراجها بهذا الشكل •

وهذه الطبعة في ثلاثة عشر مجلدا تشراوح صفحات كل مجلد بين ٥٠٠ و ٧٠٠ صفحة • والمجلد الثالث عشر خاص بالفهارس • فهارس للاعلام في ٤٠٠ صفحة وفهارس للأماكن في ١٥٠ صفحة • كما أن لكل مجلد فهرس للموضوعات •

وملاحظتى على هذه الطبعة هى أن الدار ل فى مقدمتها لل أغفلت تماما ذكر طبعات « الكامل » السابقة لل عدا الأوربية لل وأهمها الطبعة المنيرية التى تقدم ذكرها والتى هى آخر طبعة قبل طبعة دار صادر ودار بيروت •

٢ - التاريخ الباهر في الدولة الاتابكية بالوصل

أحد كتب ابن الأثير عز الدين التاريخية الهامة ، خصه بأخبار دولة إسلامية حاكمة ظهرت في النصف الغربي من

دولة الخلافة العباسية ، أسسها عماد الدين زنكى بن قسيم الدولة آقسنقر الحاجب بمدينة الموصل سنة ٥٦١هـ (١١٢٧م) وشملت في عهد ابنه نور الدين محمود الموصل والجزيرة والشام ومصر واليمن • ويطلق عليها ابن الأثير الدولة الأتابكية نسبة الى لقب أتابك الذي أطلق على عماد الدين للتأكية نسبة الى لقب أتابك الذي أطلق على عماد الدين لمؤسس الدولة له ولقب بذلك لقيامه على تربية الملك ألب أرسلان ابن السلطان محمد السلجوقي • وذلك حين ولاه السلطان محمود إمرة الموصل سنة ٢٥هـ(١) •

طبعت من الكتاب أجزاء مع ترجمة فرنساوية باعتناء العلامــة « دى جيجنس » والعلامة « رينول » في باريس سنة ١٨٣٩م(٢) ٠

وطبع الكتاب في باريس سنة ١٨٧٦م في ٤٠٠ صفحة مع ترجمة فرنسية ، بقطع كبير ، نصف الصفحة عربي والنصف الآخر فرنسي ، في جملة المكتبة الصليبية (٣) ه

■ ونشره عبد القادر أحمد طليمات عام ١٣٨٢ هـ (١٩٦٣ م) بعد أن نال بتحقيقه درجة الماجستير في التاريخ

⁽۱) تاریخ آداب اللفة ص: ۸۸ .

⁽٢) اكتفاء القنوع بما هو تطبوع ص: ٧٣ .

⁽٣) تاريخ آداب اللفة ص: ٨٨ ج: ٣

الإسلامي من كلية الآداب _ جامعة عين شمس بمصر عام ١٩٦٢م (١٣٨١هـ) •

واعتمد في تحقيقه على مخطوطة المكتبة الأهلية بباريس وكتب له مقدمة في ٢٦ صفحة ، تشمل ترجمة لابن الأثير ، وخطة المحقق ، ووصفا لمخطوطة الكتاب ، والطبعة التيخرج بها عام ١٨٧٦م ، على يد المستشرق الفرنسي « دىسلين » وهي الجزء الثاني من مجموعة مؤرخي الحروب الصليبية الشرقيين .

وقد بذل المحقق طليمات جهوداً كبيرة جداً والحق يقال في العناية بالكتاب • ففيه من الحواشي والتعليقات الشيء الكثير ، وجاءت مقدمته كما أسلفت في ٢٦ صفحة ، والنص في ١٠٤ صفحات من القطع الكبير • وصنع له فهارس للاعلام والأماكن والبلدان والمصطلحات والموضوعات ومقدمة باللغة الإنجليزية في ثلاث صفحات • • ورجع المحقق الى ٣٢ مرجعاً في تحقيق الكتاب •

وليس لي أي ملاحظات على صنيع المحقق سوى أنه لم يتنبه للسقط الذي فىأول مقدمة المؤلف فىقوله (أمابعد مدولة العزيزة القاهرة ، والأيام الأتابكية الزاهرة ، وشملنا من إحسانها ، وأنالتنا

من عز سلطانها ، فقد اشتهر خبره ، وطاب مخبره وطار ذكره في الآفاق ٠٠٠) فالكلام هنا غيرمستقيم ولابد أن فيه سقطا و كذلك لم يشر المحقق الى (مهمة) الحروف والأرقام التى وضعها فى ثنايا الصفحات والتى تبلغ أكثر من ألف وقم وحرف و (والتى يظهر لي أنها لصفحات المخطوطة) ولكنها قد (تشوش) على القارىء الذي يصطدم بها بعد كل فضعة أسطر دون أن يعرف المقصود منها ٠٠

■ وفيما يلي ملاحظات المحقق على الكتاب:

۱ – ترجم – ابن الأثير – لبعض الشخصيات التى لا تمس موضوع الكتاب إلا مساً خفيفاً ، مثل ترجمته للطغرائي ، ونظام الملك ، وسليمان بن قتلمش ، وفاطمة بنت عبد الملك بن مروان .

٢ لم يدون أخبار الصراع بين الزنكيين لل خلفاء ثور الدين لل وبين صلاح الدين وخلفائه ، وسبب ذلك أن أخبار هذا الصراع تظهر ضعف الزنكيين أمام صلاح الدين وخلفائه ، وهزائمهم في حروبهم معهم ، كذلك تثبت أخبار الصراع خضوع الزنكيين لصلاح الدين وخلفائه خضوعا تاماً ، فتجنب ابن الأثير إثبات هذه الأخبار التي تجرح أصحابها ، لئلا يخدش كبرياء الملك القاهر الذي ألف لله أصحابها ، لئلا يخدش كبرياء الملك القاهر الذي ألف له

الكتاب، واكتفى بإحالة القارىء الى كتابه الكبير « الكامل في التاريخ » •

٣ كذلك خرج في بعض الحوادث على مبدأ الحيدة الذي اتبعه في كتابه الآخر ، ففي الكامل فسر هذه الحوادث من واقعها وعلى وجهها الصحيح ، بينما فسرها في «الباهر» تفسيرا مخالفا ، إرضاءاً للملك القاهر .

إلى الماهر الماهر الأثير بعض الاخبار في «الباهر» ضغطا كبيراً فجاءت قليلة التفاصيل ، وان كان قد حرص على إحالة القارىء الى كتابه « الكامل » للاستزادة من تفاصيل الخبر ٠٠

ه ـ والملاحظة الأخيرة ، وجود اختلاف في تواريخ
 بعض الحوادث والاخبار بين «الباهر» و «الكامل» .

وقد كتب ابن الأثير كتابه « الكامل » بأسلوب المؤرخ الذي تهمه المادة التاريخية أكثر مما تهمه البلاغة والأساليب البيانية ، فهو في «الكامل» يسرد حقائق بعبارات موجزة ، ينما جمع في «الباهر» بين المؤرخ والأديب ، فاستعمل السجع بتوسع كبير ، وذلك لكي يتيسر له الوصف المؤثر في المناسبات الخطيرة ، مثل وصفه المعارك التي دارت بين

الصليبيين وبين عماد الدين ونور الدين ، وغير ذلك من الناسبات ، فنجد مثلا أنه افتتح كتابه بمقدمة مسجوعة ، ختمه أيضا بخاتمة مسجوعة •

وذكر ابن الأثير في مقدمة الكتاب ، أنه اعتمد في مادته للى ماسمعه من والده ، وقد أكثر من الرواية عنه ، غير أنه كر مصادر أخرى رجع إليها _ وان كان رجوعه اليها في لناسبات قليلة _ مثل : « تاريخ دمشق » لابن عساكر ، و أخبار حلب » لابن العديم ، والعماد الكاتب من بعض لصنفاته، كذلك نقل عن بعض الشخصيات المعاصرة للحوادث لكر أسماء بعضها وأهمل ذكر بعضها الآخر ، فضلا عن أن مادة الكتاب ، هي تفس مادة كتاب « الكامل » مع فارق واحد هو فارق الأسلوب ١٠٠ .

ولعل من المفيد إبراز مقتطفات من مقدمة ابن الأثير: قال في سياق حديثه عن أسرة الأتابكة:

« وكنت عازماً على أن أدون أخبارهم ، وأجمع الأارهم ، وأجمع الأارهم ، وأذكر ما من الله سبحانه على الاسلام والمسلمين ، وما حفظ من ثغورهم بجلادهم ، وما صب على الفرنج من العذاب بأيديهم ، واستنقذه من ممالكهم بجهادهم •

⁽١) للس المصدر السابق .

وكانت الأعذار تحول بيني وبين ما أؤمله من هذا الغرض و ولا استأثر الله تعالى بالمولى السعيد نور الدين، وقام بالملك بعده ولده و المولى أبو الفتح مسعود بن أرسلان و وحيث كانت الحال هذه ، تجدد ذلك العزم ، وأحبب أن أجلو مناقب الموالي الملوك السعداء وأذكر من مشاهدهم في نصرة الدين ، وذبهم عن حوزة المسلمين ، ما انتهى إليه علمي ونقلت أكثره عنوالدي رحمه الله تعالى ، فإنه كان راوية حسناتهم ، وعين الخبر بحركاتهم وسكناتهم ، وقد فاتنى كثير مما سمعته منه ، لأننى جمعت هذا القدر من حفظى بعد وفاته ولم أثبته بقلمي في حياته »(۱) والقدر من حفظى بعد وفاته ولم أثبته بقلمي في حياته »(۱)

٣ _ اسند الغابة في معرفة الصحابة

معجم أبجدى فى تراجم الصحابة • • وصفه الذهبى فى « تجريد أسماء الصحابة » ـ الذى هو مختصر أسد الغابة ـ ب (أنه نفيس مستقص الأسماء الصحابة الذين ذكروا فى الكتب الأربعة المصنفة فى معرفة الصحابة ، وهي : كتاب ابن منده ، وكتاب أبى نعيم ، وكتاب أبى موسى الأصبهانيين ـ وهو ذيل كتاب ابن منده ـ وكتاب ابن

⁽۱) الصفحات ۱-۲.

عبد البر) • وقال ابن حجر _ مؤلف الإصابة في تمييز الصحابة _ عن « أسد الغابة » • • (جمع فيه كثيرا من التصانيف المتقدمة ، إلا أنه تبع من قبله ، فخلط من ليس صحابيًا بهم ، وأغفل كثيرًا من التنبيه على كثير من الأوهام الواقعة في كتبهم ، ثم جرد الأسماء ٠٠٠ الخ) •

قال ابن خلكان إنه في ست مجلدات كبار • والسخاوي ذكر أن من جاء بعد « أسد الغابة » عول عليه ، حتى أن كلا من النووي ، ومحمد الكاشغري المتوفى سنة ٧٠٩ اختصره، واقتصر الذهبي على تجريده ، وزادعليه العراقي عدة أسماء. وللشيخ الفقيه بدر الدين محمد بن أبي ذكريا مختصر

له ، اسمه : « درر الآثار وغرر الأخبار » •

■ طبع الكتاب في القاهرة في خمس مجلدات كبيرة سنة ١٢٨٠ هـ ، وفيه نحو ٧٥٠٠ ترجمة بالأسانيد ، طبعته حمعية المعارف المصرية ٠٠

■ وقد أعادت « المكتبة الاسلامية » بطهر ان طباعة « أسد الغابة » بـ « الأوفست » عن الطبعة المصرية ، وكتب شهاب الدين الحسنى المرعشى النجفي مقدمة لهذه الطبعة في ترجمة المؤلف ابن الأثير ، والتعريف بالكتاب ٠٠ في ست صفحات جاء فيها قوله ٠٠ « • • ثم هذه النسخة عرضتها وقابلته اعلى نسخة مخطوطة ناقصة وأتعبت النفس فى التصحيح بالمراجعة إليها ، والى الموارد التى نقلت عن « الأسد » ، والى « الإصابة » ، و « الجمع بين الصحيحين » و « الحلية » و « خلاصة تهذيب الكمال » لصفى الدين الخزرجى ، و « التقريب » و « المغنى » و « طبقات المدلسين » وكتب السير وغيرها ، فصارت صحيحة حرية بالإعتماد عليها والإستناد إليها ، فاعرف قدرها ولا ترخص مهرها ، فانها أصبحت بعد هذه المتاعب من النفائس والجواهر التى يتنافس فيها ، وتتحمل المتاعب فى تحصيلها » (١) •

■ وأخيرا قامت دارالشعبالمصرية بطباعة «أسدالغابة» ضمن سلسلة « كتاب الشعب » في سبعة مجلدات تزيد صفحاتها عن ٣٩٠٠ صفحة ٠٠ وضمت تراجم لـ ٣٧٠٧ من الصحابة ، وفي المجلد الأول ست صفحات مقدمة كتبها المحققون (الذين لم تذكر أسماؤهم) ٠٠ وفي المجلدات من الثاني الى الرابع ذكر أنه تحقيق وتعليق محمد ابراهيم البنا ، ومحمد أحمد عاشور ، ومحمود عبد الوهاب فايد ، وفي المجلدات الثلاثة الأخيرة لم يذكر سوى الاسمين

⁽۱) صس: ۷

الأولين من المحققين • • واستغرقت طباعة الكتاب من سنة ١٣٩٠هـ •

ومن الطريف أن دار المعارف النظامية بحيدر أباد «الهند » طبعت « تجريد أسماء الصحابة » للذهبى ، سنة ١٣١٥ هـ ونسبته ـ في الجزء الأول منه ـ لابن الأثير عز الدين المؤرخ اعتمادا على النسخ الموجودة ٠٠ ثم تراجع الناشر وأورد ماقاله « ابن حجر » من أن الذهبي جرد أسماء الصحابة ، اختصارا لأسد الغابة لابن الأثير ٠٠ في بقية الأجزاء ـ لصاحبه الذهبي ٠٠ فنسب التجريد ـ في بقية الأجزاء ـ لصاحبه الذهبي ٠٠ في بقية الأجزاء ـ ليم نقدمة كتابه ، وفيها

يوضح قصة تأليفه ونهجه فيه ٠٠ « الحمد لله الذي هدانا لهذا وماكنا لنهتدي لولا أن

« الحمد لله الذي هدانا لهذا وماكنا لنهتدي لولا أن هدانا الله م أمابعد فلاعلم أشرف من علم الشريعة ممه فإنه يحصل به شرف الدنيا والآخرة ممه والأصل في هذا العلم كتاب الله ، وسنة رسوله ممه فأما الكتاب العزيز فهو متواتر مجمع عليه ، غير محتاج الى ذكر أحوال ناقليه ، وأما سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم فهي التي تحتاج الى شرح أحوال رواتها وأخبارهم ، وأول رواتها أصحاب رسول الله ممه ولم يضبطوا ، ولا حفظوا في عصرهم كما

فعل بمن بعدهم من علماء التابعين وغيرهم الى زماننا هذا ، لأنهم كانوا مقبلين على نصرة الدين وجهاد الكافرين • ولا خفاء على من كان له قلب أو ألقى السمع وهــو شهيد أن من تبوأ الدار والإيمان من المهاجرين والأنصار ، والسابقين الى الإسلام ، والتابعين لهم بإحسان ٠٠٠ أولى بالضبط والحفظ ، وهم الذين آمنوا ولم يلبسوا إيمانهم بظلم، أولئك لهم الأمن وهم مهتدون بتزكية الله سبحانه لهم. وقد جمع الناس في أسماء الصحابة كتبا كثيرة ٠٠٠ فلما نظرت فيها رأيت كلا منهم قد سلك في جمعه طريقا غير طريق الآخر ، وقد ذكر بعضهم أسماء لم يذكرها صاحبه فرأيت أن أجمع بين هذه الكتب ، وأضيف إليها ماشذ عنها ٠٠٠ فعزمت أن أجمع بين كتب « ابن منده » و «أبي نعيم» و « أبي موسى » و « أبن عبد البر » ، وكانت العـوائق تمنع ، والأعذار تصد عنه • وكنت حينئذ ببلدى ، وفي وطنى ، وعندى كتبى ، وما أراجعه من أصول سماعاتى ، وما أنقل منه ، فلم يتيسر ذلك لصداع الدنيا وشواغلها (!) فاتفق أني سافرت الى البلاد الشامية عازما على زيارة البيت المقدس ، فلما دخلتها اجتمع بي جماعة من أعيان المحدثين فكان فيما قالوه إننا نرى كثيرا من العلماء الذين

جمعوا أسماء الصحابة يختلفون في النسب والصحية ٠٠٠ وحثوا عزمي على جمع كتاب لهم في أسماء الصحابة ٠٠٠٠ فاعتذرت إليهم بتعذر وصولي الى كتبى وأصولي ، وأنني بعيد الدار عنها ، ولا أرى النقل إلا منها ، فألحوا في الطلب منها راعزم الأول وتجدد عندى ماكنت أحدث به تفسي وشرعت في جمعه والمبادرة إليه ٠٠

ثم اننى عدت الى الوطن بعد الفراغ ، وأردت أن أكثر الأسانيد وأخرج الأحاديث التى فيه بأسانيدها ، فرأيت ذلك متعباً يحتاج أن انقض كل ماجمعت فحملني الكسل وحب الدعة والميل الى الراحة الى أن نقلت ماتدعو الضرورة إليه ، مما لا يخل بترتيب ، ولا يكثر الى حد الإضجار والإملال ، ٠٠٠ وأنا أذكر كيفية وضع هذا الكتاب ليعلم من يراه شرطنا وكيفيته والله المستعان فأقول ٠٠٠٠ الخ » ،

٤ ــ اللباب في تهذيب « الأنساب »

اختصر فيه كتاب الأنساب لأبي سعد عبد الكريم السمعاني ، واستدرك عليه فيه مواضع ، ونبه على أغلاط ، وزاد أشياء أهملها السمعاني ، واللباب كتاب مفيد جدا ، ذكر ابن خلكان أنه في ثلاث مجلدات والأصل في ثمان . وقال ابن العماد إنه في مقدار نصف أصله . وأقل .

وصف السخاوي « اللباب » بقوله (ومن أعظم هذه الكتب ــ الكتب التي ألفها بعض المؤرخين باسم الأنساب يضبطون فيها النسبة ويذكرون كبار من ينسب إليهم وسبب شهرة المترجم بها _ كتاب الأنساب للسمعاني لكنه ــ كما يقول ابن الأثير وغيره ــ مات قبــل تهذيب الكتاب ، فجاء فيه أغلاط في الضبط وتحقيق الأنساب ، وإهمال في ضبط بعض النسب ، وفوات لكثير من الأنساب، وغير ذلك ، فنهض لاستدراك ذلك كله عزالدين ابن الأثير). ■ وقد طبع عام ١٨٣٥م باعتناء المستشرق « وستنفلدغوتا » في « غوتنغن » • ■ وطبع الكتاب في القاهرة سنة ١٣٥٧هـ ، ثلاثة أجزاء في مجلدين ، نشرته مكتبة القدسي عن نسخة الخزانة

وطبع الكتاب في القاهرة سنة ١٣٥٧هـ ، ثلاثة أجزاء في مجلدين ، نشرته مكتبة القدسي عن نسخة الخزانة التيمورية المحفوظة في دار الكتب المصرية ، وهناك خطأ في تاريخ طباعته ، حيث ذكر في المجلد الأول أنه طبع سنة ١٣٥٧ هـ ، المحلد الثاني أنه طبع سنة ١٣٥٧ هـ ، والمفروض أن يكون العكس اذا كان كل مجلد طبع في سنة والمفروض أن يكون العكس اذا كان كل مجلد طبع في سنة والمفروض أن يكون العكس اذا كان كل مجلد طبع في سنة أسباب تأليف الكتاب ٠٠ كما أنه فيها لا يغمط السمعاني حقه وفضله بل يعترف له بالسبق والجهد ٠٠ جاء فيها :

(أما بعد فإنى رأيت العلم بالأنساب دائرا ، والجهل به ظاهرا ، وهو مما يحتاج طالب العلم إليه ، ويضطر الراغب في الأدب والفضل الى التعويل عليه ، وكثيرا ما رأيت نسبا الى قبيلة أوبطن أو جد أوبلد أوصناعة أو مذهب أوغير ذلك وأكثرها مجهول عند العامة ، غير معلوم عند الخاصة ، فيقع في كثير منه التصحيف ، ويكثر العلط والتحريف .

وكانت نفسي تنازعني الى أن أجمع في هذا كتاباحاويا لهذه الأنساب ، جامعا لما فيها من المعارف والآداب ، فكان العجز عنه يمنعنى ، والجهل بكثير منه يصدنى ، ومع هذا فأنا ملازم الرغبة فيه ، معرض عما يباينه وينافيه ، كثير البحث عنه والإقتباس •

فبينما أنا أحوم على هذا المطلب ثم أجبن عن ملابسته ، وأثقدم عليه ثم أحجم عن ممارسته ، إذ ظفرت بكتاب مجموع فيه ، قد صنفه الإمام الحافظ أبو سعد عبد الكريم السمعانى شكر الله سعيه وأحسن منقلبه ، فنظرت فيه فرأيته قد أجاد ماشاء ، وأحسن في تصنيفه وترتيبه وما أساء، فما لواصف أن يقول لولا أنه ، ولالمستثن أن يقول إلا أنه ، فلو قال قائل إن هذا تصنيف لم يسبق إليه لكان صادقا ، ولوزعم أنه قد استقصى الأنساب لكان

بالحق ناطقا ، قد جمع فيه الأنساب الى القبائل والبطون كالقرشي والهاشمي ، والى الآباء والأجداد كالسليماني والعاصمي ، والي المذاهب في الفروع والأصول كالشافعي والحنفي والحنبلي والأشــعرى والشيعي والمعتزلي ، والي الأمكنة كالبغدادي والموصلي ، والى الصناعات كالخياط والكيال والقصاب والبقال ، وذكر أيضا الصفات والعيوب كالطويل والقصير والأعمش والضرير ، والألقاب كجزرة وكيلجة • فجاء الكتاب في غاية الملاحظة ونهاية الجودة والفصاحة ، قد أتى مصنفه بما عجز عنه الأوائل ، ولايدركه الأواخر ، فإنه أجادترتيبه وتصنيفه، وأحسن جمعهو تأليفه. فلما رأيته فردا في فنه ، منقطع القرين في حسنه أمعنت مطالعته فرأيته قدأطال واستقصى حتى خرج عن حدالأنساب، وصار بالتواريخ أشبه • ومع ذلك ففيه أوهام قد نبهت على ما انتهت إليه معرفتي منها وهي في مواضعها •

فشرعت حينئذ في اختصار الكتاب ، والتنبيه على مافيه من غلط وسهو ، فلا يظن ظان أن ذلك نقص في الكتاب أو في المصنف ٠٠ كلا والله وإنما السيد من عدت سقطاته وأخذت غلطاته، فهي الدنيا لايكمل فيها شيء ، وكيف يكمل تصنيف والله تعالى يقول عن القرآن العزيز (ولو كان من

عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيرا)(١) • وينحصر مقصود هذا الكتاب الذي وضعته عليه في أحد عشر نوعا » •

وبدأ يعددها واحداً واحداً • • وفي السادس قال

بعد أن ذكر بعض الأخطاء في « أنساب » السمعاني ... :

« ولا أعلم سبب ذلك ، على أن غالب ظني فيه

رحمه الله تعالى ... أنه لم يشتبه عليه ، ولعله قد عاجلته
منيته قبل تهذيب الكتاب ، وإعادة النظر فيه على وجه
الإعتبار والإصلاح » •

وفي الَّنوع العاشر قال :

« اذا عثرت على وهم في كتابه بينته وأظهرت الحق فيه لا قصدا لتتبع العثرات _ علم الله _ ولا إظهارا لعيبه ، وإنما فعلت ذلك إرادة لإظهار الحق لينتفع به الناس ، وأن أنزه نفسي عن أن يقال رأي الخطأ فلم يعرفه » •

ولقد بقيت مدة أمتد م الى هذا الغرض رجلا وأؤخر أخرى الى أن قوي في ظني أن فعله أولى بالصواب وأحرى ، والأعمال بالنيات وإنما لكل امرىء مانوى » •

ثم أضاف _ في النوع الحادي عشر _ :

⁽۱) ۸۲ سورة النساء

« واعتمدت في أكثر ما نقلته على ماذكره هشام الطلبي الأنه أشهر علماء النسب ، وأحفظهم له ، وأقلهم وهما ، ولم أكثر من نقل أقاويل الجميع لئلا يطول الكتاب وبالله التوفيق ولم أستدرك عليه إلا بما كان قبله وفي أيامه ، وأما من حدث بعده فلا ٠٠ لأنه بالتذييل أولى منه بالإستدراك ، فهذا هو شرط كتابي الذي سلكته في تصنيفه ، وهو وإن كان سهلا _ لتحمل أبي سعد العبء الثقيل فيه ، وجمع الأشتات المتفرقة إليه ، والتعب في جمعه وتصنيفه _ فلى أيضاً تعب الإختيار ، وجودة الترتيب ، والبحث عن الحق ليعلم ٠٠ الى غير ذلك مما ذكرته »(١) .

■ وكما أوردت أجزاء من مقدمة « اللباب » فيحسن إيراد خاتمته لأنها طريفة وفيها معلومات ينبغي الإلمام بها •• قال ابن الأثير عز الدين رحمه الله :

« وهذا ما أردنا تهذيبه من كتاب النسب ، وقد أتينا عــلى آخره حسبما شرطنا ، وكنت عازما عــلى استقصاء مافاته ، فاتفق أن الكتاب نسخ ، وسار في البلاد فلم أر أن أفسده ، فاقتصرت على هذا القدر .

ثم إن فسح الله في العمر ، ووفق المعمل ، أجمع كتابا

⁽١) اللباب في تهذيب الانساب . الصفحات : ١٩ـ٩

ذيلا عليه ، وأضيف إليه من الأنساب ماحدث بعده ، وأجعله كتابا منفردا إن شاء الله تعالى • والله سبحانه وتعالى المسئول أن يجعل ذلك خالصا لوجهه ، وأنا أسأل كل واقف على كتابي هذا أن يسأل الله تعالى المغفرة لي ولوالدي ، وأن يتغمد إساءاتي بعفوه ورحمته ، انه جواد كريم » • أهو للسيوطي المتوفى سنة ١٩٩ه كتاب اسمه «لب وللسبوطي المتوفى سنة ١٩٩ه كتاب اللباب لابن اللباب في تحرير الأنساب » يشتمل على كتاب اللباب لابن الأثير ، وقد طبع مع ملحق في «ليدن » من عام ١٨٤٠ الى عام ١٨٥٠ م ، باعتناء بطرس يوحنا فاث ، فكتاب «لب اللباب » يغني عن «اللباب » (١٠٠٠ •

ه ـ تحفة العجائب وطرفة الفرائب

نسبه الزركلي في « الأعلام » لعز الدين ابن الأثير وقال إنه مخطوط ، بينما خطأه الدكتور صلاح الدين المنجد وقال إن نسبة الكتاب لابن الأثير غير صحيحة ، وإنما هو لرجل آخر متأخر عنه ، وقال بروكلمان إن هذا الكتاب نسب لمجد الدين المبارك لكنه ليس له وربما كان لأبي الفداء ابن الأثير كما ذكر أنه موجود في باريس والقاهرة ، ووصف حاجى خليفة في «كشف الظنون » ـ تحفة

⁽١) اكتفاء القنوع بما هو مطبوع ص : ٧٣

العجائب _ بقوله (جمعها _ عز الدين _ من كتب عديدة ٥٠٠ وأولها « الحمد لله رب الأرباب ومنشيء السحاب » ٠٠٠ النح ورتبها على أربع مقالات(١) ٠

وبعضهم ينسب « التحفة » لضياء الدين ابن الأثير • وقال عبد القادر طليمات _ محقق « التاريخ الباهر » : إن لابن الأثير عز الدين كتاباً لا يمت الى التاريخ بصلة ، عنوانه « تحفة العجائب وطرفة الغرائب » _ وأضاف _ ولعل ابن الأثير أراد أن يرفه عن تفسه بتأليفه هذا الكتاب ، فجمع فيه ما استرعى انتباهه من قراءاته المختلفة • •

ثم تراجع طليمات وقال إنه اعتمد _ فيما ذكره عن تحفة العجائب _ على كشف الظنون ، وفهرس دار الكتب المصرية ، وأنه لما كان بسبيل إصدار كتاب عن ابن الأثير ومؤلفاته فقد رجع الى كتاب « تحفة العجائب » فتبين أنه منسوب خطأ لابن الأثير ، ففي اللوحة ٤٠ ينقل المؤلف عن كتاب « كنز الدرر وجامع الغرر » لأبي بكر بن أيبك صاحب صرخد ، من رجال القرن الثامن ٠ وفي اللوحة ٢٥ ينقل المؤلف عن ابن الأثير خبرا يستهله بقوله « ومن غريب ماذكر ابن الأثير في تاريخه »(٢) ٠

⁽١) كشف الظنون ج: ١ ص: ٣٦٩ (٢) مقدمة محقق التاريخ الباهر .

أما الدكتور داود الجلبي (الموصلي) فقد رأى في مكتبة المدرسة العثمانية بحلب كتابًا عنوانه « تحفة العجائب وطرفة الغرائب » ذكر في فهرس المكتبة بين كتب فن الطب والتشريح ، وعلى غلافه أنه تأليف العلامة ابن الأثير ، وأوله قوله « بسم الله الرحمن الرحيم ، رب يسر ياكريم ، المقالة الأولى في الأجسام المتولدة من المعادن ، وتشتمل على ثلاثة أبواب وفصول ، الباب الأول في المعادن ، الثاني في النبات ، الثالث في أصناف الحيوانات وعجائبها الخ ،

والكتاب غفل من التاريخ ، ولم يرد في النسخة الحلبية ذكر لمقالة الثانية ، مما يتبادر معه إلى الذهن أنها الجزء الأول من الكتاب ، ولا يوجد في تلك المكتبة غير هذا الجزء ، وصاحب كشف الظنون ذكر أن الكتاب من أربع مقالات •

ويوجد في خزانة كتب الأزهر قطعة من الكتاب في ٦٨ ورقة ، وليس عليها اسم المؤلف .

الأولى: تبحث عن السماء والأرض .

الثانية عن عجائب الدنيا ، والزمان ، والليالي ، والأنهار

الثالثة: عن عجائب البحار، والأنهر، والعيون، والجبال الرابعة: عن المعادن، والنبات، والحيوان و فعلى هذا تكون مخطوطة حلب هي المقالة الرابعة من الكتاب ثم بحث الدكتور الجلبي عن مؤلف الكتاب، وإذا كان ابن الأثير، فأي أبناء الأثير الثلاثة هو ؟ لأن النسخ الثلاث لم يوضح فيها شيء من ذلك وانفرد «جورجي زيدان» بنسبته لعز الدين المؤرخ وو

واستغرب الدكتور الجلبي أن يغفل ابن خلكان نسبة الكتاب لمؤلفه من أبناء الأثير لو كان لأي منهم! •

ومما زاد الشك _ لديه _ أن الكتاب ليس لواحد من أبناء الأثير • العبارة التي وردت فيه • وهي : (منها ما أخبر بعض الفقهاء بالموصل أنه شاهد في الأكراد _ وهم جيل يسكنون بعض بلادالموصل _ إنسانا طوله تسعة أذرع • أراد صاحب الموصل أن يستخدمه • • • الخ) وهذه العبارة لا ينتظر أن يأتي بها واحد من أبناء الأثير _ وهم أبناء الموصل _ بل إنها كلام لرجل لم ير الموصل ولا عرف شيئاً عنها ، ولا عن الأكراد ومواطنهم ، ولا اسم صاحب الموصل يومذاك ، ولا اسم الفقيه الذي شاهد الكردي • وذكر الجلبي أسماء سبعة رجال كل منهم يدعى

« ابن الأثير » _ غير أبناء الأثير الثلاثة _ وتساءل : أيهم ياترى ألف تحفة العجائب ؟

وكاد يجزم أن مؤلفها هو عماد الدين اسماعيل بنأحمد ابن سعيد بن محمد بن الأثير التنوخي الحلبي شارح قصيدة ابن زيدون(١)

وكل ماتقدم يدل على أن مؤلف « تحفة العجائب » هو شخص آخر متأخر عن ابن الأثير عز الدين ، وهذا مايراه أيضا عبد القادر طليمات ، والدكتور المنجد ، والدكتور الجلبى •

٦ - تاريخ الموصل

لم يتمه ، ذكره الزركلي وغيره .

٧ ـ آداب السـياسة

ذكره صاحب كشف الظنون ، وقال ان ملخصه : « مصابيح أرباب السياسة ، ومفاتيح أبواب الكياسة » لابراهيم بن يوسف المعروف بابن الحنبلي المتوفى سنة ٥٩هه، كما ذكرهذا الكتاب «آداب السياسة» في هدية العارفين

⁽١) مجلة المجمع العلمي السوري شهرذي القعدة سنة ١٣٦٧هـ (اكتوبر١٩٤٨م)

٨ ـ كتاب الجهاد

ذكره صاحب «كشف الظنون» و «هدية العارفين» وأضاف حاجي خليفة أنه كما لابن الأثير مؤلف باسم «كتاب الجهاد» فكذلك لكل من: ابن سليمان حمد بر محمد الخطابي المتوفى سنة ٨٨٨ هـ، والإمام عبد الله بن المبارك الحنظلي المتوفى سنة ١٨١هـ، وثابت بن نذير القرطبي المالكي المتوفى سنة ١٨١هـ، وثابت بن نذير القرطبي المالكي المتوفى سنة ١٨١هـ من هؤلاء مؤلف بنفس الاسم،

٩ - الجامع الكبير في البلاغة

جاء ذكره _ منسوبا لعزالدين المؤرخ _ في معجم المؤلفين ، وكشف الظنون ، وهدية العارفين ، ووسم هناك بـ « الجامع الكبير في علم البيان » •

وقال حاجي خليفة إن أول الكتاب هو: (الحمد لله مبدىء النعم • أولا وآخرا • • • النخ) وهذا النص هو أول كتاب « الجامع الكبير في صناعة المنظوم من الكلام والمنشور » لابن الأثير ضياء الدين نصر الله •

وجزم الدكتور صلاح الدين المنجد أن هذا الكتاب لضياء الدين وليس لعز الدين •

ابن ٰلأنترضيها والدين نصرابيد

الكاتب الاديب



الثالث ــ ابن الاثير ضياء الدين نصر الله الثالث ــ الاديب الكاتب

۸۵۰ – ۲۳۷ هـ ۱۱۲۳ – ۱۲۳۹ م

كنيته: أبو الفتح، ولقبه: ضياء الدين، واسمه: نصر الله بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم ابن عبد الواحد • • اللغوي الكاتب الوزير •

ولد بجزيرة ابن عمر _ يوم الخميس العشرين من شهر شعبان سنة ٥٥٨ هـ _ ونشأ بها ، ثم اتتقل مع والده الى الموصل وبها حصل العلوم ، وحفظ كتاب الله الكريم ، وكثيرا من الأحاديث النبوية ، وشيئا من النحو واللغة وعلم البيان ، وشيئا كثيرا من الأشعار ، حتى أنه قال « وكنت حفظت من الأشعار القديمة والمحدثة مالا أحصيه كثرة » ، وعرف عنه أنه قوي الحافظة جدا .

كان يعارض « القاضي الفاضل » في رسائله ، فاذا أنشأ « الفاضل » رسالة أنشأ مثلها ، وكانت بينهما مكاتبات ومجاوبات ، ولم يكن له في النظم شيء حسن •

جزم محققا « الجامع الكبير » ، أن ياقوتا الحموي

ترجم نصر الله ، وضاعت ترجمته من الجزء السابع من « معجم الأدباء » •

وللدكتور محمد زغلول سلام المدرس بكلية الآداب بفرع جامعة القاهرة في الخرطوم كتاب عن ضياء الدين أسماه « ضياء الدين ابن الأثير وجهوده في النقد » صدر عام ١٩٥٦م (١٣٧٦هـ) في ٣٩٦ صفحة ، ثم عمد الى اختصار كتابه هذا وأصدرته دار المعارف بمصر ضمن سلسلة (نوابغ الفكر العربي) بعنوان : « ضياءالدين ابن الأثير » وجاء في ١٠٦ صفحات ٠٠ (لم تذكر سنة طباعته!) وألف محمد عبد الرحمن شعيب كتاباً عنوانه : « ابن الأثير ومقايسه البلاغية » ٠

أما المستشرق « مرجليوث » فله رسالة في ضياء الدين

قدمها لمؤتمر المستشرقين العاشر •

ويظهر أن ابن الأثير يعرف لغات أخرى غير العربية ، يدل على هذا قوله « وكنت سافرت الى بلاد الروم في سنة ستمائة ، فلما دخلت مدينة ملطية ، أخبرت عن خطيبها أن عنده أدباً ، وأنه يقول الشعر ، فقصدت لقاءه وألهيته كما أخبرت عنه ، وعرض على قصيدا من شعره وهي مائة بيت ، كل عشرين منها على لغة ، فكان متضمنا خمس لغات :

العربية ، والفارسية ، والتركية ، والرومية ، والارمنية ، فالجميع على وزن واحد وقافية واحدة إلا أنه كان في غير اللغة العربية أبرع منه في اللغة العربية ، وهذا من أغرب ما شاهدته ٠٠ » وقوله في المثل السائر : « واعلم أن هذين القسمين من الكناية والتعريض ، قـــد وردا في غير اللغـــة العربية ، ووجدتهما كثيرا في اللغة السريانية ، فإِن الإنجيل الذي في أيدي النصاري قد أتى منهما بالكثير • • ومسا وجدته من الكناية في لغة الفرس أنه كان رجل ٠٠٠٠ الخ)٠ ولم يكن ابن الاثير يحسن الكتابة فقط ، بل قد شهد الحروب مع صلاح الدين ، فهاهو يقول في إحسدي رسائله « وكنت في سنة ثمان وثمانين وخمسمائة بأرض فلسطين في الجيش الذي كان قبالة العدو الكافر من الفرنج لعنهم الله ، وتقابل الفريقان على مدينة يافا ، وكان الى جانبى ثلاثة فرسان من المسلمين ، فتعاقدوا على الحملة الى نحــو العدو ، فلما حملوا صدق منهم اثنان وتلكأ واحد ٠٠٠ » وفي مواضع كثيرة من كتبه ورسائله نجده يسهب في وصف الحرب ،وآلاتها ويتحدث عن القتال •

ضياء الدين ٠٠ الأديب الكاتب

قال (أنيس المقدسي) في مقدمته لرسائل ابن الأثير

« ومما لا ريب فيه أن ضياء الدين من طبقة البارزين بين الأدياء القدماء » •

ورأي (عمر الدسوقي) في ابن الاثير قاله في كلمة صدر بها كتاب «الاستدراك في الرد على رسالة ابن الدهان» • قال « ضياء الدين ابن الاثير علم من أعلام النقد العربي القديم ، يتمتع بشهرة واسعة ، ولآرائه وأحكامه في النقد منزلتها طبقا لأقيسة النقد العربي ، لما رزقه من ذوق مرهف ، وعلم غزير ، وجرأة نادرة ، ورأي حصيف » •

أما (حفني محمد شرف) محقق « الاستدراك » فرأيه في ابن الاثير هو « الناقدالحر ، الذي مارس الادب وصناعته وعالج الشعر ونقده ، وتبحر فيه علما وأدبا ، ووضع للنقد أصولا وقواعد •• » •

وللدكتور بدوي طبانه آراء في ضياء الدين ضمنها دراسته لكتاب « المثل السائر » المنشورة في تراث الانسانية مع منها: « وابن الاثير هو الذي سمى البلاغة علم البيان ، أو سمى بهذا الاسم دراسة أصول فن الكتابة وفن الشعر ، فعلم البيان عنده هو علم أصول الأدب الذي يستخرج أحكامه ويبين خصائصه ، كما أن علم الأصول هو علم استخراج الأحكام وأدلتها ، ومن هنا كان علم البيان ضروريا للأديب

كما كان علم الأصول ضروريا للفقيه ، ولم يكن ابن الأثير جامعاً أو ناقلا ً فحسب ، ولكنا نرى شخصيته بارزة في كل موضوع عالجه ، ونرى أنه يمس سائر الآراء مس الخبير » • ضياء الدين السياسي

التحقق ضياء الدين نصر الله بخدمة الناصر صلاح الدين سنة ٥٨٧ه بعد أن سعى له « القاضي الفاضل عبد الرحمن البيساني » بذلك ٠

ثــم طلبه الأفضل نور الدين علي ابن صلاح الدين فخيره صلاح الدين بين الإقامة في خدمته ، أو الانتقال الى ولده ، فاختار ولده ومضى اليه ، فاستوزره الأفضل •

ولما توفي السلطان صلاح الدين ، واستقل الأفضل بحكم دمشق ــ لأنه أكبر إخوته ــ أخذ الناس عليه أمورا منها اتجاهه للهو واللعب ، واحتجابه عن الرعية ، حتى أنه سمي « الملك النوام » ، ومنها أنه فوض أمور الناس لوزيره ضياء الدين ، وحاجبه الجمال محاسن بن العجمى .

وكان ضياء الدين تصرف _ في وزارته _ تصرفات غير حسنة ، كر منه للناس ، وجعلتهم ينقمون عليه ، ويتحينون الفرص للفتك به • • ومن تلك الأمور :

١ ــ إساءة السيرة مع الناس وظلمهم ٠٠

٢ ـ إثارة انفتن بين الملك الأفضل علي وأخيه العزيز عثمان ـ عدة مرات ـ لأنه كان يشير على الأفضل بعدم الصلح مع العزيز مخالفا بذلك آراء الكثيرين الذين يرون إجراءالصلح ، وحقن الدماء ، وحفظ ثغورالمسلمين المهددة • ٣ ـ تسببه في طرد أمراء صلاح الدين وأكابر أصحابه من قبل الملك الأفضل بتحريض من ضياء الدين ، حتى لجأوا للعزيز في مصر ، فأكرمهم وعينهم في أعمال له •

ك مضايقته لـ « القاضي الفاضل » مما اضطره الى الرحيل عن الشام ، والتوجه لمصر حيث العزيز الذي أكرمه وقدره ، والفاضل هذا هو الذي مهد السبيل أمام ضياء الدين للإلتحاق بخدمة صلاح الدين وولده الأفضل وكثيرون أشاروا على الملك الأفضل الذي استولى عليه الوزير ابن الأثير والحاجب ابن العجمي ، بعزل وزيره حتى أن عمه العادل أرسل إليه يقول : « ارفع يد هذا الأحمق السيء التدبير القليل التوفيق » (۱) •

وكثيرون أيضا أشاروا على العزيز بتدارك أخيه الأفضل ، فقد قال له الأمير عز الدين أسامة « فاقصد البلاد قبل أن يحصل في الدولة من الفساد مالا يمكن

⁽١) النجوم الزاهرة جن ٦ ، ص: ١٢٥

تلافيه ، إِن الله يسألك عن الرعية ، هذا الرجل _ يقصد الأفضل _ قد غرق في اللهو وشربه ، واستولى عليه الجزري وابن العجمى • • »(١) •

فلما تمادي الأفضل في (نومه) وابن الأثير في ظلمه وتسلطه ، أكثر الناس على العادل والعزيز وحرضوهما على إنقاذ ما يمكن إنقاذه ، فتوجها لدمشيق يريدان عزل الأفضل ، وهنا أشار عليه الناصحون والمقربون ــ لمّــا استشارهم ــ بملاقاةعمه وأخيه والصلح معهما، وعدم مخالفتهما إلا وزيره ضياء الدين فإنه أشار عليه بالعصيان فأطاعه الأفضل واستعد للقتال ، ولما كان الناس قد ملوا حكمه وإهماله ، وظلم وزيره ابن الأثير واستبداده ، فقد سهل الأمراء والمقدمون الطريق للغازين المنقذين وراسلوا العزيز والعادل سراً ، واتفقوا معهما على فتح باب دمشق الشرقى لهما ٠٠ وهكذا كان • • فقد استسلم الأفضل للعادل والعزيز وأخرج وزيره ابن الأثير مخفيا في صندوق خوفا عليه من القتل مــن الناس الغاضبين عليه فأخذ أمــوالا عظيمة وهـــرب الى بلاده ٠٠(٢)

⁽۱) مقدمة محققي « الجامع الكبير »

⁽٢) وفيات الأعيان والنجوم الزاهرة

ثم إن ضياء الدين لحق به « الأفضل » في صرخد (۱) وصحبه الى مصر لما استدعى الأفضل لنيابة ابن أخيه الملك المنصور بن العزيز ، ولما خرج الأفضل من مصر بعد ذلك لم يخرج ضياء الدين معه لأنه خاف على نفسه من جماعة كانوا يفصدونه فخرج منها مستترا(۲) ،

ولما استقر الأفضل في سميساط (٣) عاد الى خدمت وكان انقطع عنه مدة _ ثم فارقه في ذي القعدة سنة ١٠٥ه واتصل بخدمة أخيه الملك الظاهر غازي صاحب حلب ، فلم يطل مقامه عنده وخرج مغاضبا ، وعاد الى الموصل ، فلم يستقم حاله ، فرحل الى إربل ، فلم يستقم حاله أيضا ، فسافر الى سنجار ، ثم عاد الى الموصل واتخذها دار إقامته واستقر وكتب الإنشاء لصاحبها ناصر الدين محمود بن الملك القاهر عزالدين مسعود بن نور الدين ارسلان شاه، وذلك عام ٢١٨ه والدين ومؤرخو هذا العصر مجمعون على أن ضياء الدين

⁽۱) صرخه : ولاية واسعة حسنة ببالاد الشام ، وقلعة حصينة ملاصلة لبلد حوران .

⁽٢) ذَكر ابنَ خلكان أن لفياء الدين رسالة طويلة شرح فيها كيفية خروجه من مصر مستترا ، وقال أن الرسالة موجودة في ديوان رسائله . ولم أجد هذه الرسالة في الرسائل التي نشرها أنيس المقدسي (والآتي ذكرها) ولعلها فيما لم يعثر عليه بعد من ديوان رسائله .

 ⁽۲) سميساط مدينة علىشاطىء الغرات فيطرف بلاد الروم أي تركية الحديثة غربي الغرات ولها قلعة يسكنها الأرمن .

كان في وزارته سيء السيرة مع رجال الدولة وان أحوال السلطنة كانت تسوء بسببه • • ولسنا ندري أكان ذلك راجعاً الى المحيط الذي كان يعيش فيه ، وهو محيط مضطرب دائم الإضطراب ، كثير المنازعات والمشاكل ، أم كان يرجع الى خلق فيه ، فإنا نلمح في كتابه آثار الكبرياء والصلف(١) •

توفي ابن الأثير ضياء الدين يوم الإثنين التاسع والعشرين من شهر ربيع الآخر سنة ٦٣٧ هـ ببغداد ، وقد توجه إليها رسولا من قبل صاحب الموصل ، وصلي عليه بجامع القصر ودفن بمقابر قريش في الجانب الغربي .

⁽۱) مقدمة محمد محي الدين عبد الحميد على « المثل السائر » ص: (يب) .

مؤلفاته

١ ـ المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر

يشتمل على مقدمة في علم البيان ، تتضمن عشرة فصول ؛ الأول في موضوع علم البيان • الثاني في آلاته • الثالث في الحكم على المعاني • الرابع: في الترجيح بين المعاني • الخامس: في جوامع الكلم • السادس: في الحكمة التي هي ضالة المؤمن • السابع: في الحقيقة والمجاز • الثامن: في الفصاحة والبلاغة • التاسع: في أركان الكتابة • العاشر: في الطريق الى تعلم الكتابة •

ويشتمل على مقالتين ؛ الأولى في الصناعة اللفظية ، وما ينطوي تحتها من النظر في الألفاظ المفردة والمركبة ، والتسجيع ، والتجنيس ، والترصيع ، والموازنة ، والمعاظلة وغيرها ٠٠٠ والثانية : في الصناعة المعنوية ، وما تحتها من الإستعارة والتشبيه والتجريد والعطف والإبهام والنفي والإثبات ، والتقديم ، والتأخير ، والإستدراج ، والإيجاز، والإطناب، والتكرير، والتعريض، وغيرها من ضروب المعاني، قال عنه ابن خلكان « ولضياء الدين من التصانيف

الدالة على غزارة فضله وتحقيق نبله كتابه « المثل السائر » وهو في مجلدين ، جمع فيه فأوعى ولم يترك شيئا يتعلق فن الكتابة إلا ذكره »(١) •

شرح « المثل السائر » أبو منصور موهوب بن أبي طاهر الجواليقي • وأخرج بعضهم كتابا سماه « الروض الزاهر في محاسن المثل السائر » •

🛚 ولعز الدين التنوخي رأي في المثل السائر ، أبداه أثناء تعليقه على « الجامع الكبير » في مجلة المجمع العلمي بدمشق بقوله : « لا أعرف أديباً له رأى في البيان وأساليبه ، إلا وللمثل السائر أثر بين في تقويم أسلوبه ، وإرشاده الي وسائل المكككة العربية ، لأن شخصية ابن الأثبير أشد وضوحاً في « المثل السائر » فهو فيه كثير التهجم على مخالفيه فيآرائه، وكثير الإعتداد ببلاغة رسائله، والإستشهاد بها»(٢⁾ 🗖 أما أنيس المقدسي فقد قال عن المثل السائر: « يكفى أن تذكر لابن الأثير كتابه المشهور « المثل السائر » ، فهو من أهم الكتب القديمة التي صنفت فيالبلاغة والنقد الأدبي ولا نبالغ اذا قلنا إن ابن الأثير كان في هذا الكتاب

⁽۱) « وفيات الأعيان » ج: ه ص: ۲۷

⁽٢) الجزء الرابع من المجلد الخامس والثلاثين لعام ١٩٦٠م .

آخر حلقة من تلك السلسلة العظيمة التي انتظمت ٠٠٠ قدامة ابن جعفر في نقد الشعر ، وأبا هلال العسكري في الصناعتين، وأبا الحسن الجرجاني في الوساطة ، وعبدالقادر الجرجاني في أسرار البلاغة ودلائل الإعجاز ، وابن رشيق القيرواني في العمدة ، وابن سنان في سر الفصاحة ، وسواهم (١) ٠

■ والدكتور بدوي طبانة كتب دراسة مستفيضة عن هذا الكتاب جاءت في عشر صفحات من « تراث الإنسانية » أجتزىء منها مايلى :

« وبالمثل السائر عرف ابن الأثير علما من أعلام الدراسات الأدبية عالما وأدبياً وبلاغياً وناقداً ، وهـو أساس شهرته الأدبية التي طغت على شهرته السياسية التي بلغ منها أقصى ما يتطلع إليه أمثاله ، وهو منصب الوزارة الذي شغله مدة طويلة وقد كانت شهرة ابن الأثير مقترنة عـلى مر الزمان بشهرة كتاب « المثل السائر » أكثر من اقترانها بأي منصب تولاه أو أي كتاب آخر ألفه ، وقد ذكره به كل من تصدى لترجمته •

ولقد عرف الكتاب على أنه كتاب أدب ، وعرف كذلك على أنه كتاب في أصول البلاغة العربية ، وعلى أنه كتاب

⁽١) رسائل ابن الأثبر ص: ٩

في النقد الأدبي أيضا • ويعد أيضا من أمهات الكتب في البلاغة العربية ، ومرجعا من أهم مراجعها ، بما حوى من فنونها الكثيرة المنثورة في بطون الكتب المختلفة •

ويمتاز الكتاب بين أكثر مصادر البلاغة بأنه درس فنونها دراستين ••• نقدية وقاعدية ، والكتاب يفيض بكثير من الآراء والفكر الحرة في الأدب والأدباء •• ولم يسلم من نقد ابن الأثير كثير من فحول الشعراء كامرىء القيس ، وتأبط شرا ، والفرزدق ، وأبي نواس ، وأبي تمام ، وأبي الطيب المتنبي •• وغيرهم •

وبكث ابن الأثير في السرقات الشعرية ، من أمتع مباحث كتابه وأوفاها ، فقد درسها دراسة علمية منظمة ، وجعل إفادة الأدباء من سابقيهم أقساماً معروفة ، وأنواعا مميزة ، واستدل لكل قسم منها بالأمثلة الكافية الموضحة التي تدل على سعة المعرفة وكثرة المحفوظ ، والقدرة على لمح الإفادة ،

وحفظ لآياته ، وقدرة عجيبة على استحضارها ، والتمثل وحفظ لآياته ، وقدرة عجيبة على استحضارها ، والتمثل بها في كل موضع يريد أن يتمثل فيه بما يوافق آراءه في وسائل الإجادة وأسباب الإتقان ، ونجد فيه كثيرا من أحاديث

الرسول صلى الله عليه وسلم وفقه سنته ، والوقوف على سيرته وأخبار صحابته .

كل ذلك الى جانب ما وشيّت به صفحات الكتاب من حكم العرب وأمثالها ، ومن مأثور منظومها وجيد منثورها مما يروقك الإطلاع عليه ويأخذ بلبك ما ترى من القدرة على استحضاره وإجادة التمثيل به »(١) •

غرور ابن الأثير

ولأن لكل جواد كبوة ، فان مما يؤخذ على ابن الأثير غروره بنفسه وتعاليه على غيره .

ويشبهه في ذلك ــ من وجهة نظري ــ من أدباء هــا الزمان الدكتور زكي مبارك ــ غفر الله له ــ •

يقول الدكتور بدوي طبانه عن غرور ابن الأثير ولقد طاف ابن الأثير في دراسة فنون المعاني بأسرار الفن الأدبي ، ووقف على مواضع الإجادة ، وبلغ مناط الإبداع ، في درس عميق ، وموازنات فريدة ، وأحكام صائبة ، وكل ذلك يرفعه الى درجة كبار الباحثين العارفين بأصول الأدب ، وأسراره في الإثارة والتأثير ، ويرفع كتابه الى رتبة النماذج

⁽۱) الصفحات ١٠٥ ـ ١١٢ .

الرفيعة للدرس المستفيض والبحث المستوعب في أصول الفن ، لولا مسحة من التعالي ، وأثارة من الغرور والخيلاء التي تغض من قدر العالم العارف تكاد تكدر هذا الخضم الزاخر بالدراسة الممتعة وثمرات القريحة المواتية .

وتلمح هذه النزعة في مواضع كثيرة في ثنايا كتاب الضخم الذي نرى فيه شموخا بالنفس ، وتطاولا على الغير وانتقاصاً للأكفاء ، وهي سجايا تنكرها أخلاق العلماء الذين حطمت المعرفة كبرياء تفوسهم، ونزوات طيشهم • • • • الخ » (١) ويصف الدكتور محمد زغلول سلام اعتداد ضياء الدين نفسه بأنه نقارب الهوس (٢) •

وحول غرور ابن الأثيريقول ابن أبي الحديد فيأسباب تأليفه لكتابه « الفلك الدائر على المثل السائر »: « • • منها إزراؤه على الفضلاء ، وغضه منهم ، وعيبه لهم ، وطعنه عليهم ، فإن في ذلك مايدعو الى الغيرة عليهم ، والإنتصار لهم ، ومنها إفراطه في الإعجاب بنفسه ، والتبجح برأيه ، والتقريظ لمعرفته وصناعته ، وهذا عيب قبيح يحبط عمل الإنسان ويوجب المقت من الله والعباد • • » (٣) •

⁽١) تراث الإنسانية ج: ٢ الصفحات ١٠٥ ، ١٠٧ ، ١١٠ ، ١١١ .

⁽٢) ضياء الدين ابن الأثير وجهوده في النقد ص: ٥٦ .

⁽٣) ص: ٣٢ من الفلك الدائر.

بعد هذا الاستطراد القليل ، نعود المثل السائر فنذكر فيما يلمي طبعاته :

١ ـ طبع بمطبعة بولاق سنة ١٢٨٢ هـ ، في ٥٠٤ صفحات بتصحيح الشيخ محمد الصباغ ، وبهامشه « أدب الكاتب »
 لابن قتيبة •

٢ ـ وطبع في المطبعة البهية سنة ١٣١٢ هـ في ٣٢٤ صفحة ٩ ٣ ـ ثم طبع في القاهرة بواسطة مكتبة محمود توفيق سنة ١٩٣٥م (١٣٥٤هـ) في ٣٤٤ صفحة وبهامشه «أدب الكاتب» ٤ ـ أما الطبعة الأخيرة فهي التي حققها محمد محي الدين عبد الحميد ـ المدرس في قسم التخصص بكلية اللغة العربية بالجامع الأزهر بمصر ـ وجاءت في مجلدين كبيرين بواسطة شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر سنة ١٣٥٨هـ (١٩٣٩م) ٠ ووضع له مقدمة وترجمة لابن الأثير في ١٨ صفحة ٠

وامتدح المحقق الجهود المضنية التي بذلها في اخراج الكتاب الذي قام به تتيجة رجاء من بعض إخوانه ، وذكر أنه حققه على نسختين خطيتين بدار الكتب المصرية ، وعلى نسخة لديه ، ونسخة الشيخ أحمد محمد شاكر ، وعلى

طبعة بولاق، والطبعات الأخرى، كما راجع جميع النصوص التي اشتمل عليها الكتاب في مظانها الأولى و

وهذه الطبعة حسنة جدا ، ورقا ، وحروفا ، اعتنى بها المحقق كثيرا ، ولا ينقصها سوى الفهارس التوضيحية فليس بها سوى فهرس الأبواب .

٥ - شم جاء الدكتوران أحمد الحوفي وبدوي طبانة ، فحققا المشل السائر ونشراه في ثلاثة مجلدات (مطبعة الرسالة) المجلد الأول : وهدو القسم الأول من الكتاب يضم المقدمة والمقالة الأولى (٣٣٧ صفحة) ٠٠ أما المجلد الثاني وأسمياه القسم الثاني من الكتاب فيشمل المقالة الثانية ٠٠ والمجلد الثالث وهو كبير الحجم (صفحاته الرابع في ١٢ صفحة (!) ٠٠ ثم كتاب الفلك الدائر (الآتي ذكره) لابن أبي الحديد (٣٠٠ صفحة) ٠ وما بقي من صفحات المجلد الضخم فهو لفهارس الكتاب التفصيلية ٠٠

وأثبت المحققان أسماء ٨٩ كتابا وديوانا كمراجع لهما في تحقيق الكتاب ٠

والغريب أنه ليس من بين هذه المراجع كتاب (المثل السائر ٠٠ تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد) الذي

سبق هذه الطبعة بأكثر من عشرين عاما ! ، كما لـم يشر المحققان إليه في مقدمتهما (القصيرة جدا) ، لا من قريب ولا من بعيد (وكأنه لم يكن) •• (وهذا ما يثير أكثر من سؤال عن السر في تجاهل الدكتورين لجهود سابقهما • •!! والمجلد الأول من هذه الطبعة طبع عام ١٣٧٩ هـ (١٩٥٩م) ، والثالث عام ١٣٨١ هـ (١٩٦٢م) • كتب في الغلاف « قدم له وحققه وعلق عليــه الدكتوران الحوفي وطبانه •• » ومقدمة التحقيق في ٢٩ صفحة ، وهي نفس الدراسة التي كتبها الدكتور طبانة لكتاب « المثل السائر » المتقدم ذكرها بتصرف بسيط ، وزيادات قليلة ، وترجمة لابن الأثير جاءت في ثلاث صفحات مختصرة من « وفيات الأعبان » •

وطباعة (مقدمة) الدكتورين في هذه الطبعة حسنة جدا بحروف ممتازة سهلة القراءة • أما نصى الكتاب والتعليقات فهو بخلاف ذلك ، فحروفه رديئة مكسرة مؤذية للعين ، وورق الكتاب بصفة عامة غير جيد ••

ومما يجدر ذكره أن أكثر التعليقات مطابقة لتعليقات عبد الحميد ، بتغيير بسيط في بعض الكلمات والعبارات !! مثال ذلك ٠٠٠ تعليقاً على بيت شعر لأبي الطيب المتنبي

قال عبد الحميد: « • • من قصيدة له يمدح فيها المغيث • • » وأولها قوله • • » (١) بينما قال الدكتوران « • • من قصيدته في مدح المغيث • • ومطلعها • • »(٢) •

في مدح المغيث ٠٠ ومطلعها ٠٠ »(٢) ٠ وفي صفحة ١٩٥ أورد عبد الحميد تعليقا على بيتين لأبي تمام والبحتري ٠٠ « من قصيدة له يمدح فيها حبيش ٠٠ وأولها قوله ٠٠ » ٠٠ « من قصيدة له يمدح فيها المتوكل ٠٠ وأولهاقوله ٠٠ » ٠٠ ومقابل هذا في تحقيق الدكتورين ما نصه ٠٠ « من قصيدة له يمدح فيها حبيش ٠٠ ومطلعها » ٠٠ « من قصيدة له في مدح المتوكل مطلعها » ٥٠ وهكذا ٠٠٠ ويزيد المحققان أحيانا ذكر الديوان الذي توجد فيه الأبيات ورقم الصفحة !! ٠٠

وفي تحقيق الدكتورين زيادة عما في تحقيق عبد الحميد تراجم لبعض الأعلام ، وبيان لمواضع الآيات في السور ، وشرح بعض المفردات اللغوية ، إضافة الى الفهارس التفصيلية ، وفي الكتاب ٤ صفحات كلها تصحيح أخطاء!

نقد المثل السائر

صنف صلاح الدين الصفدي كتابا سماه « نصرة

⁽۱) ج: ۲ ص: ۱۵۷ . (۲) ج: ۳ ص: ۱۵ . (۳) ج: ۳ ص: ۱۵ .

الثائر على المثل السائر »(١) أخرجه مجمع اللفة العربية بدمشق بتحقيق محمد على سلطاني(٢) •

وألف « أحمد محمد عنبر » كتيبا • • دعاه (جولة مع ضياء الدين ابن الأثير في كتابه المشل السائر في أدب الكاتب والشاعر) ، نشرته مطابع دار الكتاب العربي بمصر عام ١٩٥٤م في ٧٧ صفحة •

الفلكك الدائر على المثل السائر

ألف ابن أبي الحديد (عز الدين أبو حامد عبد الحميد ابن هبة الله • • المدائني المتوفى سنة ٢٥٥هـ)كتابه « الفلك الدائر» نقدا لكتاب ابن الأثير • • ولكنه نقدلا يخلو من تحامل قال ابن خلكان • • « فلما أكمله وقف عليه أخــوه

موفق الدين فكتب إليه يقول: المثل السائر ٠٠ يا سيدي صنفت فيه الفلك الدائرا

لكن هـذا فلك دائـر تصير فيه المثل السائر(٦)

ولم ينشره محمد محي الدين عبد الحميد مع المشل السائر بسبب • • « إني لما قرأت الكتاب ـ وكنت أفكر في

⁽١) توجد منه نسخة خطية بمكتبة بلدية الاسكندرية .

⁽٢) مجلة ((قافلة الزيت)) شوال ١٣٩٣ هـ ص ٢٢ .

⁽٣) وفيات الأعيان ج: ٥ ، ص ٢٧ .

نشره بأسفل صفحات هذا الكتاب عند مواطن النقد _ لم أَجِدُ فيه مايبعث على تحقيقه وبذل الجهد فيه ٠٠ »(١) _ وأضاف _ « والواقع أن كتاب « الفلك الـــدائر »(٢) يبدو لمن يتصفحه ـ وهو منصف ـ أن روح التحامل هي التي أملته على مؤلفه ، وأنه كتب مع رغبة ملحة في النيل من ابن الأثير والغض من عمله ، وليس معنى هذا الكلام ان ابن الأثير قد أصاب في الكتاب كله ، وأنه لامطعن عليه ، ولكن الذي نريد أن نقرره _ في طمأ نينة _ أن ابن أبي الحديد قد تعرض _ في الغالب _ لما لا ينبغي أن يتعرض له أديب يؤثر اللباب على القشور ، وترك أشياء هي أولى بالنظر والرعاية ، وعذره أنه قرأ الكتاب وكتب نقده عليه فيخسبة عشر يوما هو مشتغل في أثنائها بعمله في الدولة •

ولم يكتف ابن أبي الحديد بهذا الكتاب ، بل هو ينتهز الفرصة في شرحه على « نهج البلاغة » ، فينقل كلام ابن الأثير ، ويعترض عليه »(٣) •

وحول الفكك الدائر قال الدكتوران «الحوفي وطبانة»: « رأينا أن نخرج هذا الكتاب لأنه وثيق الصلة بكتاب

⁽١) مقدمته للمثل السائر ص: (يز) .

 ⁽۲) بفتـح الفـاء واللام الثانية .
 (۳) نفس المصدر .

« المثل السائر » ، وهو في جملته تعليق عليه ، ونقد لـــه وتوسعة لمجال الدراسات البلاغية والنقدية .

ونستطيع أن نقسم نقده ثلاثة أقسام:

- _ بعضه حق (وأوردا أمثلة لذلك) •
- بعضه مجانب للحق ، اذكان الصواب فيماقاله ابن الأثير •
- بعضه يبدو أن ابن الحديد يتحامل أحيانا ، ويقسو على ابن الأثير ، وان كانت السمة الغالبة على كتابه أنه نقد موضوعي مدعوم بالبراهين ٠٠ » ٠

وفات الدكتورين تصحيح اسم ابن الأثير في « الفلك الدائر » حيث كتب (نصير الدين) • وصفحات الفلك الدائر ٢٨٠ •

وللدكتورين مصطفى جواد وجميل سعيد رأي في هذا الكتاب • • منه: « وكان عامل الغيرة ماثلا في تأليف « الفلك الدائر » لأن نصر الله بن الاثير استهزأ بالكتاب العراقيين ، وانتقد عليهم أقوالا •

أما شهاب الدين النجفي فرأيه في « الفلك الدائر » : (ولعمرى إن ردود ابن أبي الحديد غير متوجهة إليه ، ولا واردة عليه ، كما هو واضح في الغاية لمن ارتوى من كأس الأدب، تعرب أو كان من العرب، بشرط الإنسلاك في طريق الإنصاف، والتحرزُ عن الإعتساف) •

وأثبت فيما يلي بعض ماجاء في مقدمة ابن أبي الحديد ، وهو يوضح السبب الذي دعاه لتأليف كتابه ٠٠ أورده بدون تعليق ٠٠

« وبعد ٠٠٠ فقد وقفت على كتاب نصير الدين (نصر الله) بن محمد الموصلي المعروف بابن أثير الجزيرة (ابن الأثير الجزري) ٠٠ فوجدت فيه المحمود والمقبول ، والمردود والمرذول ٠

أما المحمود منه فإنشاؤه وصناعته ، فانه لا بأس بذلك إلا في الأقل النادر • • وأما المردود فيه فنظره وجدله واحتجاجه واعتراضه ، فانه له يأت في ذلك له في الأكثر الأغلب له بما يلتفت إليه مما يعتمد عليه •

فحداني على تتبعه ومناقضته في هذه المواضع النظرية أمــور •• منهـا: إزراؤه على الفضلاء، وغضه منهم، وعيبه لهم، وطعنه عليهم، فإن ذلك يدعو الى الغيرة عليهم، والإنتصار لهم •

ومنها: إفراطه في الإعجاب بنفسه • ومنها: أن قد أوما مرارا في كتابه الى عتاب دهره ، اذ لم يعطه على قدر استحقاقه(١) ، فأردنا أن نعرفه أن الأرزاق ليست على مقادير الاستحقاق ، وأن الرزق مقسوم لا يجلبه الفضل ، ولاً برده النقص •

ومنها: أن جماعة من أكابر الموصل قد حسن ظنهم في هذا الكتاب جدا ، وتعصبوا له ، حتى فضلوه على أكثر الكتب المصنفة في هذا الفن ، وأوصلوا منه نسخا معدودة الىمدينة السلام (بغداد)، وأشاعوه ، وتداوله كثيرمنأهلها. فاعترضت عليه بهذا الكتاب ، وتقربت به الى الخزانة الشريفة ٠٠٠٠ الخ »(٢) ٠

 وإضافة الى ماتقدم من نقد كتاب ابن أبى الحديد ٠٠ فقد ألف أبو القاسم محمود بن الحسين الركني السنجاري المتوفى سنة (٦٤٠هـ) كتاباً يرد فيه عليه ، سماه « نشرالمثل السائر وطي الفلك الدائر » •

وصنف عبد العزيز بن عيسى كتابا دعاه « قطع الدابر عن الفلك الدائر » •

٢ - الجامع الكبير في صناعة المنظوم في الكلام والمنثور

لم يذكره ابنخلكان • • وعده الزركلي من المخطوطات نشهره المجمع العلمي العراقي بتحقيق وتعليق الدكتور

⁽۱) ما أشبه هذا بما فعله الدكتور زكي مبارك . (۲) الصفحات ۳۱ ـ ۳۳ من الفلك الدائر .

الدكتور مصطفى جواد والدكتور جميل سعيد عام ١٩٥٦م (١٣٧٥هـ) وجاء في ٢٧٤ صفحة بطباعة حسنة جدا • وبذل المحققان جهودا شاقة في إخراج الكتاب بهذه الصورة ، وكتبا ترجمة ضافية ومفصلة لمؤلفه ضياء الدين ابن الأثير في ٣٧ صفحة •

وجاءت المشقة في تحقيق الكتاب لأن المخطوطة التي اعتمداعليها كثيرة التصحيف ، فلذا أجهدا تسيهما في الرجوع الى كتب البلاغة وأهمها المثل السائر • ووضعا للكتاب فهارس مفصلة جيدة •

وقد فاق الجامع الكبير ماتقدمه من التآليف الخاصة بهذا الفن ٥٠ ويظهر أن ابن الاثير ألفه قبل « المثل السائر » وربما كان أول كتاب يؤلفه في علم البيان ٠ وأسلوبه فيه هادىء ، ينقل عمن تقدمه من علماء البيان ويشير الى مواطن النقل في أكثر الأحيان ، وقد يجادل في الرأي جدالا هادئا ، وهذا مالا نراه في كتاب « المثل السائر » إذ قلما نراه يشير الى رأي وهو لا يحاول تفنيده والنيل من صاحبه ، وهذا ما ألب عليه الذين تصدوا لنقد كتابه وتفنيد آرائه كابن أبي الصديد ٠٠ وغيره (١) ٠

⁽۱) ص: ۶ ، ۳۹ ، ۰۶

وقد نشر عزالدين التنوخي مقالا في مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ، يعلق فيه على هذا الكتاب بطبعته الجديدة وتحقيقه من قبل الدكتورين ٠٠ أقتطف منه مايلي :

« وليته كان عندهذين الصديقين المحققين مع مصورتهما تلك النسخة المصورة عن مكتبة (خدا بخش بتنه فوهى) فهي أقدم من نسخة الدار (من القرن السابع) ومكتوبة بخط نفيس مشكول (تحت رقم ١٢٠٩٥ ج بلدية) فلعلها كانت أشد معونة لهما في التحقيق ، وافادة من الرجوع للمثل السائر(١) » •

وفيما يلي بعض مقدمة ابن الأثير في الكتاب:
« أما بعد ؛ فلما كان تأليف الكلام ، مما لا يوقف على غوره ، ولا يعرف كنه أمره ، إلا بالإطلاع على علم البيان

عوره ، ولا يعرف كنه آمره ، إلا بالإطلاع على علم البيال الذي هو لهذه الصنعة بمنزلة الميزان •••

محت في أثناء القرآن الكريم من هذا النحو أشياء طريفة ، ووجدت في مطاويه من هذا النوع نكتاً دقيقة لطيفة ، فعرضتها عند ذلك على الأقسام التي ذكرها هؤلاء العلماء وشرحوها ، والأصناف التي بينوها في تصانيفهم

⁽١) الجزء الرابع من المجلد الخامس والثلاثين عام ١٩٦٠م ص ٦٦٦ .

وأوضحوها ، فألفيتهم قد غفلوا عنها ، ولم ينبهوا عــــلى شيء منها •

وكان ذلك باعثاً لي على تصفح آيات القرآن العزيز ، والكشف عن سره المكنون ، فاستخرجت منه حينئذ ثلاثين ضرباً من علم البيان ، لم يأت بها أحد من أولئك العلماء الأعيان ، وكان ماظفرت به أصل هذا الفن وعمدته ، وخلاصة هذا العلم وزبدته ، فحيث أحرزت هذه الفضيلة ٠٠ أحببت أن أفرد لها كتاباً ، وأفصلها فيه أقساماً وأبوابا ، ليكون مقصورا على شوارد هذا العلم وغرائبه ٠

فصار هذا الكتاب لغوامض علم البيان مبيناً ، ولما ذكره أرباب هذه الصناعة ومالم يذكروه متضمناً ، فأوردت في صدره مايجب على مؤلف الكلام علمه ، ثم شفعت ذلك بنذكر الفصاحة والبلاغة ٠٠٠ فأوضحت ما أشكل من طريقتهما ، وبينت أقوال العلماء في حقيقتهما ، مع ما أضفته الى ذلك من زيادات مناسبة ، واحترازات واجبة ، ثم شرحت بعد ذلك جميع أنواع علم البيان » •

٣ _ الوشي الرقوم في حل المنظوم

قال عنه ابن خلكان ٠٠ « وهو مع وجازته في غايــة الحسن والإفادة » • وذكره صاحب كشف الظنون وقال

إن أوله : « أحمد الله على فضيلة النطق وبيانه •• » • وقال شهاب الدين النجفي ٠٠ « ومن تآليف نصر الله ابن الأثير كتاب « الوشي المرقوم في حل المنظوم » وهو غير كتاب الوشي المرقوم لموفق الدين المدائني ، وغير الوشي المرقوم للسبيد صديق حسن خان أمير بهوبال بالهند » • وجاء في مقدمة الدكتورين مصطفى جواد وجميل سعيد لكتاب الجامع الكبير « الموشى المرقوم » بميم .. وهو خطأ وصحته « الوشي » بدون ميم • طبع الكتاب (مرة واحدة) بمطبعة « ثمرات الفنون » في بيروت عام ١٢٩٨ هـ أي قبل خمسة وتسعين عاما وكتب تصنيف الوزير الأجل العالم الفاضل ضياء الدين أبي الفتح نصر الله بن محمد الشهير بابن الأثير تعمده الله برحمته » • وصفحاته ١١٢ ، ولا يوجد أي تعليق لافي أول الكتاب ولافي آخره أي لم يوضح شيء عن المخطوطة التي اعتمد عليها • ويعتبر من الكتب النادرة التى لم تحقق ولم تطبع مرة أخرى حسب علمي • وطباعته على العموم حسنة •

منه نسخة بالمكتبة المركزية بجامعة الرياض تحترقم ٨١١٠

وسأنقل فيما يلي نصوصاً من الكتاب تعطي القارىء فكرة كاملة عنه ومحتواه ٠٠

« ••• أما بعد فإن لكتاب الإنشاء لبا وقشراً ، وبطنا وظهراً ، وقد وجدت الناس فيها على طريق قد سمج غابرها ، وطرقت حتى استوى في المعرفة بها جاهلها وخابرها ، وكانوا في ذلك كمن عدل عن أصول الشيء الى فروعه ، وورد ثغب الماء دون ينبوعه ، ولما عنيت بهذا الفن لامسته فوجدته خشن الملمس ، إلا ان الله منحني فيه أدباً لا يحصل بأدب الدرس ، وجعل غدي فيه أفضل من اليوم ويومي أفضل من الأمس ••

وعمدة الأمر أن تصرف الهمة الى حل الشعر ، وآيات القرآن ، والأخبار النبوية فإنذلك هوزبدة مخضها وخلاصة محضها ، ونجوم سمائها وجبال أرضها ، ولئن سبقني الى حل الشعر سابق ، وطرق ورده قبلي طارق ، فإنه ركب إليه هجينا لا هجاناً ، وظن خواطره فيه سميعة بصيرة وكانت صماً وعمياناً ، وليس كل بيضاء شحمة ، ولاكل بيان بحكمة ،

وما مثل من سبقني في هذا الفن ومثلي إلا كما قال أبو تمام :

مثل العجوز التيولت بشاشتها وبان عنها شباب كان يحظيها لزت بها ضرة زهراء واضحة كالشمس أحسن منهاعندرائيها

على أن كلا من الناس باستحسان مايقوله مغرى ، ولا يزال المرء في أمان من عقله حتى يؤلف كتاباً أو يقول شعرة ٠٠ وهذا هو معيار الأفكار ٠

ولما ألفت كتاب « المثل السائر » قصرت فصلا منه على ذكر هذه الطريق ، وأتيت فيها بالمعاني الجليلة التي تفتقر الى الفهم الدقيق ، غير أني أحلت في مواضع منه على هذا الكتاب ، وجعلت لذلك رمز الإختصار ، ولهذا مكاشفة الإسهاب ٠٠ وقد وسمته بالوشي المرقوم في حل المنظوم ٠٠ وبنيته على مقدمة وثلاثة فصول ٠٠

الأول في حل الشعر

الثاني في حل آيات القرآن الكريم الثالث في حل الأخبار النبوية ٠٠

ووجدت مايحتاج الكاتب إليه ثلاثة أشياء ١٠ حفظ القرآن الكريم ، وحفظ ماينبغي له حفظه من الأخبار النبوية ١٠ وحفظ الأشعار الكثيرة التي لايحصرها عدد مما يكون كل بيت منه في الجودة بمنزلة قصيدة من غيره وأيذا حصلت هذه الأسباب الثلاثة ، وأتقن تحصيلها أخذ صاحبها في فن الكتابة ، فصار يهب ويركد ، ويقوم ويقعد ، ويصدر ويورد ، ويخلط الصحيح بالسقيم ،

ويمشي مكباً على وجهه ثم سوياً على صراط مستقيم •

وكنت حفظت من الأشعار القديمة والمحدثة مالا أحصيه كثرة ، ثم اقتصرت بعد ذلك على شعر الطائيين حبيب بن أوس وابن عبادة البحتري • وشعر المتنبي، فحفظت هذه الدواوين الثلاثة • وكنت أكرر عليها بالدرس مدة سنين حتى تمكنت من صوغ المعاني ، وصار الإدمان لي خلقا وطبعا ، فلا تقنع أيها الخائض في هذا البحر الذي لا ساحل له إلا بأن تفعل مافعلته • وذاك أني قلبت الأشعار تقليب السماسرة للمتاع ، ووزنتها بالقيراط وكلتها بالمد والصاع »(١) •

غرور ابن الأثير مرة أخرى

أوردت في الكلام على « المثل السائر » شواهد تدل على غرور نصر الله وإعجابه بنفسه • وشبهته من المعاصرين بالدكتور زكي مبارك ـ رحمه الله ـ الذي لاينفك يتحدث عن مؤلفاته ويثني عليها وعلى نفسه كما فعل ابن الأثير تماماً ، كما يشبهه في حفظ الشعر الكثير! •

وفي الوشي المرقوم ، نصوص أخرى تدل على تلك الكبرياء أوردها هنا ــ بدون تعليق ••

⁽۱) الصفحات ٢-٢ ، ٨-١٠ .

« لم يسبقني إليها شاعر ولا كاتب » • • « لا تجدها في كلام آخر غير هذا الكلام » • • « فإنه من بنات الخاطر التي لم آخذ فيها حذو وقوع الحافر على الحافر » • • « حتى تعلم أن السيف لحامله لا لصيقله ، وأن ضيف المنزل أحق بمنزله » • • « وقد أوردت أنا هذا المعنى على وجه غريب لم يأت به أحد قبلي » • • « وإن لم يشهد شهد ت لي الفضيلة وأنا صامت » • • « وهذا المعنى مبتدع لي لم أسبق إليه » • • « وأنا في هذا الموضع مبتدع لهذا المعنى » • • « وهذا معنى غريب لم أسبق إليه ولا اخترعه أحد قبلي » • • « وهذا إضافة الى ما جاء في مقدمة المئولف التي تقدمت قبل قليل • •

٤ ـ كفاية الطالب في نقد كلام الشاعر والكاتب

ذكره صاحب كشف الظنون باسم « تمثال الطالب » لابن الأثير ولم يوضح لأي الأخوة الثلاثة هو •

مخطوط مع موجود في خزانة محمد سرور الصبان بمكة المكرمة ، وقدتفضل ورثةالشيخ بإطلاعي على المخطوطة فألفيتها مكتوبة بخط لابأس به مقروء، وعددأوراقها ٩٩ ورقة • •

⁽۱) الصفحات : ٢٦_٤٤ ، ٥٣ ، ٨٩ ، ٩١ ، ٢٢ ، ١٠٣ .

وأول الكتاب قوله ٠٠ « الحمد لله العزيز الجبار ، والصلاة على سيدنا محمد النبي المختار ، وعلى آله ورضي الله عن أصحابه الأبرار ، باب البديع ٠٠ ويشتمل على أنواع كثيرة ٠٠٠ » ، ويضم الكتاب ٥٦ باباً ٠٠ هي :

باب البديع ٠٠ البلاغة ٠٠ أدب الشاعر ٠٠ الإرتجال والبديهة • • الفواتح والخواتيم • • النسب • • المديح • • الإفتخار • • الاقتضاء • • العتاب • • الهجاء • • الاعتذار • • الرثاء ١٠ الوصف ١٠ الإختراع ١٠ الإشتراك ١٠ المواردة ٠٠ السرقات ٠٠ المطابقة ٠٠ ما اختلط فيه التجنس والتطبيق • • الترديد • • التقسيم • • التطرير • • التفويف • • الإستعارة ٥٠ التمثيل ٥٠ المشل السائر ٥٠ التشبيه ٥٠ المذهب الكلامي • • التشكيك • • الإشارة • • التجاوز • • المساواة • • التَّذييل • • التسهيم • • التفسير • • النفي • • القسم مع الهزل الذي يراد به الجد مع الإستطراد مع التفريغ ٠٠ الإلتفات ١٠ الإستثناء ٠٠ التتميم ٠٠ نفى الشيء بإيجابه ٠٠ السلب والإيجاب ٠٠ العكس والتبديل ٠٠ المبالغة • • الإيغال • • الغلو • • الحشو • • الإستدعاء • • الإطراد • • التكرير • • التضمين • • باب يشتمل على أنواع من عيوب الشعر ٠٠

وفي آخر المخطوطة ورقة ، ورقها مغاير ، وخطها مختلف ٠٠ جاء فيها ٠٠ « وقع الفراغ من تأليف هذه الأوراق وجمعها ضحوة يوم الخميس ٢٢ شعبان المعظم في شهور سنة ٨٧٧ هـ بمدينة السلام بغداد (وافيت) التوجه الى بيت الله الحرام وأنا الفقير عبد الرحمن بن أحمد الجامي » ٠

وقد تكون هذه الورقة ليست من المخطوطة ، اذ ربما ألحقت بها من مخطوطة أخرى ٠٠

وموضوع الكتاب ــ كما ترى ــ مفيد وطريف فلعل الله أن يقيض له من يحققه ويخرجه للناس .

ه ـ رسائل ابن الأثـير « ديوان ترسل »

جاء ذكره في المصادر : « ديوان ترسل » ، وذكر ابن خلكان أنه في عدة مجلدات ٠٠

قام أنيس المقدسي ـ أستاذ الشرف للأدب العربي في جامعة بيروت الامريكية ، وأستاذ سابق للآداب العربية في معهد الدراسات العربية العالية بمصر ، وعضو المجمع العلمي العربي بدمشق ـ قام بنشروتحقيق رسائل ابن الأثير، بمساعدة المجمع العلمي العراقي ، عام ١٩٥٩م (مطابع

دار العلم للملايين) في ٣٥٠ صفحة، وكتب على غلافه (تنشر لأول مرة عن مخطوطة ترجع الى القرن السابع الهجري) • اعتمد المحقق على مخطوطة بمكتبة جامعة بيروت الامريكية كتب على غلافها « الجزء الثاني من ترسل الصاحب ضياء المدين » • وآخرها « تــم الجزء الثاني من ترسل ضياء الدين بتاريخ غرة صفر من سنة ٢٥٦هـ » • واعتمد كذلك على مخطوطة أحمد الثالث باستانبول المكتوب عليها « ترسل المولى الوزير الصدر الكبير ضياء الدين محمد بن عبد الكريم بن الأثير الجزري » ، وفي ختامها هذه العبارة « نجزت رسائل الوزير ضياءالدين المعروف بابن الأثير وتمت في سحر يوم السبت خامس من رمضان المبارك سنة ٢٥٥ه » . ذكر المحقق أن هذه الرسائل ترجع الى مايقرب جدا من عهد ابن الاثير ، فبينها وبين منشئها أقل من عشرين سنة. وقد حاول المحقق التوفيق بين المخطوطتين ، ومعرفة هل مخطوطة استانبول هي الجزء الأول من « ديوان ترسل » • ثم رجح أنها المختار من ديـوان ترسل ابن الأثـير ، وذكر أنه رأى دراستها وتحقيقها تمهيدا لنشرها ولكنه أغفل _ بعد ذلك _ ذكر مخطوطة الجامعة الأمر بكية •

كما اعترف أن هناك عددا من الألفاظ لم يهتد الى

حقيقتها ، اما لفساد في النسخ ، أو لغرابة في الأصل ، وحمد الله على أن ذلك قليل وقال إنه أشار اليه في محله . وأضاف : « ولعل من القراء من قد يوفق الى حله ، فيكون له في ذلك فضل المنعم الذي لا يرى في التقصير اليسير فرصة للقدح بهذا المجهود الأدبي فان الهدم هين ، ولكن البناء المحكم عسير » .

في الكتاب ١٦٩ رسالة موجهة لملوك وأمراء وأصدقاء وغيرهم من الشخصيات ، وبه إخوانيات ورسائل شتى في أمور أخرى • وفي الكتاب فهرسان • • الأول : للأعلام الواردة في المتن • والثانى : للرسائل وأصحابها •

(وابن الأثير في رسائله في يجري مجرى أهل عصره من تأنق في العبارات ، وتغارب في المصطلحات ، وهو يكثر الإشارات البعيدة الى بعض أقوال الأقدمين ، وقد قاده كل ذلك أحيانا كثيرة في رغم مقدرته في الى التكلف والتصنع

وهما آفة الترسل القديم •
ومما يؤخذ عليه اعتداده بنفسه وكتابته •• والذي يطالع رسائله يدهش لماتحويه من فنون الأوضاع ، وصنوف المعاني ، فهي والحق يقال بحر لغوي واسع، يعسر على المتأدب العادي خوض عبابه أو سبرغوره (١٠) •

⁽١) مقدمة محقق رسائل أبن الأثم .

٦ ـ المختار من ديوان ترسله

قال ابن خلكان « والمختار منه في مجلد واحد » • وتقدم ترجيح أنيس المقدسي أن يكون هذا هو مخطوطة استانبول التي نشرها بعنوان رسائل ابن الأثير •

٧ ـ الاستدراك في الرد على رسالة ابن الدهان

طبع بمطبعة الرسالة بالقاهرة بواسطة مكتبة الانجلو مصرية عام ١٩٥٨م، وقدم له وحققه حفني محمد شرف وجاء في ٢١٥ صفحة، وفي آخره فهرس للموضوعات، وفهرس للأعلام، وفهرس المراجع والكتب، ثم الأماكن وفهرس للأعلام، وفهرس المراجع والكتب، ثم الأماكن و

اعتمد المحقق على مخطوطتين ، إحداهما محفوظة بمكتبة أحمد تيمور ، والثانية بدار الكتب المصرية ، وفيها نقص أكمله من الكتب المماثلة في الموضوع .

(ومن الكتب التي أكثر الأقدمون من الإشارة إليها والإقتباس منها، والاعتماد عليها كتاب ابن الاثير «الاستدراك» الذي ألفه مستدركا على ابن الدهان فيما أورده في رسالته « المآخذ الكندية من المعاني الطائية » حيث حرص ابن الدهان على تبيان مافي شعر المتنبي من معان مأخوذة من شعر أبي تمام ، وحاول ابن الأثير في كتابه هذا أن يفند

مزاعم ابن الدهان ، ويستدرك عليه مافاته من معان أخذها المتنبي من أبي تمام •

ولا يعنيني في هذه الكلمة الموجزة أن أنوه بهذا الجهد الذي بذله ابن الأثير في استقرائه لمعاني أبي تمام والمتنبي ، وبهذه الدراسة التطبيقية الجليلة ، بقدر ما يعنيني أن أنوه بالمقدمة التي صدر بها ابن الأثير كتاب الاستدراك ، لأن في هذه المقدمة نظريات في النقد لم يفطن اليها نقاد الغرب ومن تبعهم من نقادنا المحدثين إلا منذ أمد وجيز •

ولقد لمست لدى ابن الأثير في مقدمة كتابه بعض نظريات لا تقل تقدماً عن أحدث النظريات الغربية في النقد مماينبيء عن بصيرة تفاذة ، وإدراك عميق لكنه الأدب وحقيقة رسالته ، وإن لم يفض في شرح تلك النظريات ، ويضع لها قواعد وأصولا ، وإنما مسها مساً رفيقا .

والنظرية التي وضعها ابن الاثير للمفاضلة بين الشعراء هي نفس النظرية التي نادى بها في الأدب الغربي (وردسورت) في التوطئة ، وقنع ابن الاثير بإيرادها موجزة .

وفي موضع آخر نرى ابن الأثير يعرض بالزراية لهؤلاء الذين يحرصون على التوعر في أشعارهم ، والجري وراء الكلمات اللغوية والغريبة ، ويرى أن الشعر أجل وأسمى بشرولله المراكم و رَبِّوا عِن المراكم الم رَبِّوا عِن المُحاروع ا

فلالك سَيِّحَ بِكَا اليال هذه الكُنواعُ بانبَا وَاطَلْعُوا لِنظَهُ الْبُدجِ

من أن يكون همه ذاك • وهذا لعمري يتمشى مع الذوق الحديث ومع نظريات النقد الغريبة •

ولولا خشية الإطالة لتتبعت تلك النظريات في مقدمته ونوهت بها ، وبحسبي هنا أن أقول إن الطابع الذاتي في النقد كانت له الغلبة على معظم نقاد العرب ، ولكن ابن الاثير كان من أقلهم ذاتية ، وكان يتوخى الموضوعية والحق ، ما استطاع الى ذلك سبيلا)(١) .

« ولعل الدافع لابن الأثير على تأليف (الاستدراك) أن المؤاخذ للمتنبي والناقد لشعره ـ ابن الدهان ـ نحوي لا علاقة له بصناعة الشعر ونقده في نظر ابن الأثير الذي أكثر من لوم النحويين واللغويين لتعرضهم لدراسة الشعر ونقده لأنهم ليسوا من فرسان هذا الميدان •

وقد ألف ابن الدهان رسالة المآخذ ليكشف فيها عن متابعة المتنبي لأبي تمام في معانيه ، وهي مفقودة كبقية كتبه التي يقال عنها إنها غرقت في دجلة ، فأراد تحقيقها فعمل على تبخيرها باللاذن ، فآل أمرها الى الإحراق وآل أمر مؤلفها الى العمى ، وقد ذكرها صاحب كشف الظنون تحت اسم « الرسالة السعيدية في المآخذ الكندية من المعاني

⁽١) من كلمة كتبها عمر العسوقي صدر بها « الاستدراك » .

الطائية » ﴾ وتسميتها « السعيدية » نسبة لابن الدهان فإن اسمه سعيد ، و « المآخذ الكندية » نسبة الى المتنبى ، فانه كان كيندي الأصل ، و « المعانى الطائية » أي معانى أبى تمام الأنه طائي ، فلم يرض ابن الاثير بالنقد الموجب للمتنبى من نحوي لعوي لاعلاقة له بالشعر ونقده ، وحينئذ ألف « الاستدراك » ، ليؤاخذ ابن الدهان على ماكان منه إ ويناقشه في مؤاخذاته ٠٠ ولعمري ان من يقرأ الإستدراك ويمعن في تصفحه ليعلم أن أمانة ابن الأثير وإخلاصه للادب وخدمته له قد أبت عليه أن يغضي على المآخذ التي عثر عليها في شعر المتنبي ولم يذكرها ابن الدهان ، فذكر ماتركه ابن الدهان من المآخذ ، ونقده فيما أخذه على المتنبى ٠٠ فيكون بذلك قد جمع في كتابه بين شيئين ٠٠: مؤاخذته لا بن الدهان على مؤاخذاته للمتنبي ٠٠٠ واستدراكه عـــلى مافات ابن الدهان من مآخذ المتنبى •

أطال أبن الأثير مقدمة كتابه ، وتكلم فيها عن الشعر ونقده ، والمفاضلة بين الشعراء ، والسرقات الأدبية وموقف النحويين واللغويين من الشعر ونقده ، ونقد شرح الحماسة لأبي تمام ، وأسهب في ذلك ، وأكثر من ذكر الشواهد . وكانت مقدمة « الاستدراك » دستوراً للنقد أتى فيها

المؤلف بأشياء جديرة بأن تقيد وتحفظ •

ولابن الأثير في كتابه نظرية على جانب عظيم من الأهمية في النقد العربي ، وهي المفاضلة بين الشعراء ، وتلك نظرية شغل بها النقاد من قديم .

والتعليل الذي فضل به ابن الأثير بيت النابغة الذبياني: أولست بمستبق أخا لا تلمه على شعث أي الرجال المهذب؟ على بيت امرىء القيس:

كأن قلوب الطير رطبا ويابسا لدى وكرها العناب والحشف البالي من الناحية المعنوية يكشف لنا عن رأيه في نظرتين هامتين في النقد ٠٠ هما: المحاكاة والتجربة (١) » ٠

شيء من مقدمة الكتاب

ومقدمة ابن الأثير لكتابه « الإستدراك » في ٧٧ صفحة ٠٠ منها:

«أما بعد ١٠ فإني وقفت على كتاب من تأليف الشيخ أبي محمد سعيد بن المبارك بن علي الدهان النحوي البغدادي _ رحمه الله _ وسمه به « المآخذ الكندية من المعاني الطائية » ووجدت النظر يتطرق اليه من وجوه خمسة ١٠٠٠ فهذه عيوب خمسة وجدتها في الكتاب المشار

⁽۱) مقدمة محقق « الاستدراك » .

إليه ، واذا كان بهذه الصورة ، فلم تكن بذلك الرجل العالم حاجة الى تأليفه ، لأنه عليه لا له ، وجملته وتفصيله ينطقان بالتعصب على المتنبي والغض منه ، ولقد كنت قبل وقوفي على هذا الكتاب ، أعاشر بعض أهل الموصل من أهل الأدب، ممن أراه بعين علم ومعرفة وذكاء وفطنة ، وكان يتعصب على المتنبي أيضاً ، فكنت أعجب منه ، وما أعلم الباعث على ذلك الأمر ، لأنه لم يكن جاهلا ، فأحمله على جهله ، وإنما كان معدودا من العلماء ، فلما وقفت على هذا الكتاب ظهرالي سبب تعصبه الذي كان خفي عني ، وذلك أن كان من تلاميذ الشيخ ابن الدهان ، فعلمت أن هذا الدخان شواظ تلك النار ، ولا ينشأ الصغير إلا على ما رأى عليه الكبير . والمنصف من علماء البيان المحققين ، منهم من يعطى المتنبى حقه من الفضيلة ٠٠ وماذا يقال في رجــل خمسة أسداس العالم مجمعون على فضله وتقدمه ، وذاك أن جميع بلاد المشرق من أذربيجان الى حدود الصين لا يتمارون فى أنه أشعر الشعراء قاطبة ، وهذه البلاد أكثر من نصف المعمور • وقد قيل إِن أسْيَر كتاب في الأرض ديوان المتنبي ، وكتاب الحماسة على أن ديوان المتنبي أسْيَر ، لأنه وصل الى قوم لايعرفون اللغة العربية كالهند والروم •

ولما وجدت ابن الدهان قد ألف كتابه الموسوم بالمآخذ، أنشأت كتابي هذا ، ووسمته بالإستدراك في الأخذ على المآخذ ، وتكلمت على الحسن والقبيح في مواضعه ، ثم بينت أن علم الشعر والمعرفة ، بجيده ورديئه لا يحيط النحوي به علماً بمجرد معرفته لعلم النحو ، وذاك أنه ينظر في دلالته على المعاني من جهة الإصطلاح المتفق عليه في أصل اللغة ، وتلك دلالة عامة ، وأما صاحب علم الشعر فإنه ينظر في دلالة بعض الألفاظ على بعض المعانى ، وتلك دلالة خاصة ،

على أني ماتركت ديوان فحل من فحول العرب حتى طالعته فنطفظت منه شيئاً »(١) .

٨ - العاني الخترعة في صناعة الانشاء

وصفه ابن خلكان بأنه نهاية في بابه ، وذكر صاحب كشف الظنون أنلوفق الدين المدائني ، المتوفى سنة ٥٩٥هـ كتاباً بهذا الاسم أيضا ٠

9 ـ مجموع اختار فيه شعر أبي تمام والبحتري وديك الجن والمتنبي

ذكر ابن خلكان أنه في مجلد واحد، وقال إن حفظه مفيد. وقال أبو البركات ابن المستوفى في تاريخ إربل

⁽۱) الصفحات : ۱ـه ، ۲۹ .

« نقلت من خطه في آخر هذا الكتاب المختار هذين البيتين : تمتع به علقاً نهيساً فإنه اختيار بصير بالأمور حكيم أطاعته أنواع البلاغة فاهتدى الى الشعر من نهج إليه قويم (١)

يوجد منه نسخة في برلين بألمانيا، وعده الزركاي من المخطوطات، وذكره صاحب كشف الظنون وبروكلمان وغيرهما 11 حرسالة في الازهار

ذكر جورجي زيدان أن منها نسخة في باريس ، وكذلك ذكر بروكلمان ، ويعمل الدكتور (عبد الهادي محبوبه) _ بكلية الآداب جامعة الكويت _ في تحقيق هذه الرسالة معتمدا في ذلك على مخطوطات في المتحف البريطاني ومكتبة جامعة (كمبردج) (٢٠) .

١٢ - كنسز البلاغسة

ذكره عمر رضا كحالة في معجم المؤلفين (جـ ١٣١ص ٩٨) ولكن السبكى نسبه لعماد الدين ابن الأثير الحلبي • 17 ـ رسالة في الضاد والظاء

جاء ذكرها في كشف الظنون وهدية العارفين •

⁽١) وفيات الأعيان ج: ٥ ص: ٢٨ .

⁽٢) نَشْرَة معهد المُخطُوطات بجامعة السدول العربية العسدد ٣٩ العمادر في ١٣٩ /١٣١/٢٦ هـ (١٣٩٣/١/٢٦) .

١٤ ـ رسالة في أوصاف مصر

ذكرها صاحب هدية العارفين •

١٥ - البديسع

من مؤلفات ابن الأثير مجد الدين المبارك « البديم في شرح الفصول في النحو لابن الدهان ـ كما تقـدم ـ وشك بعض المحققين في نسبة هذا الكتاب لمجد الدبن ٠٠ ولما كان يوجد بدار الكتب المصرية مخطوطة تحمل اسم « البديع » لابن الأثير ضياء الدين نصر الله وهي في البلاغة فقد ظنّ بعض الباحثين ٠٠ ومنهم محمد زغلول سلام ومحمد منحى الدين عبد الحميد ، أنها المنسوبة لمجد الدين واستبعدوا نسبتها له ٠٠ لأنه لايعرف له تأليف في البلاغة ٠ ويظهرجلياً أن كتاب البديع المنسوب لمجد الدين هوفي النحو كما نص على هذا في اسمه « البديع في شرح الفصول في النحو لابن الدهان » • وأما البديع الموجودة نسخة منه بدار الكتب المصرية فهو في البلاغة لضياء الدين نصر الله ، وهو صغير الحجم ويتكلم فيه عن أبواب من البديع ، مجردة _ في غالب الظن _ من المثل السائر أو الجامع الكبير •

١٦ _ المفتاح المنشأ في حديقة الإنشاء

تحدث فيه عن صناعة الكتابة ، منه نسخة مصورة

بدار الكتب المصرية برقم (٥٠٧٠ أدب) ونسخة أخرى بمكتبة بلدية الاسكندرية .

١٧ ـ مؤنس الوحدة

جمع فيه مختارات من جيد الشعر لجماعة من الشعراء كالبحتري وابن الرومي وأبي تمام وآخرين من شعراءالقرنين الخامس والسادس ، وهو مرتب حسب الموضوعات ، فيبدأ بالمديح ثم الهجاء وأورد فيه كثيرا من شعر ابن الرومي .

منه نسخة بدار الكتب المصرية مصورة عن أصل المحفوظ بمكتبة «كوبريللي » بالأستانة من مخطوطات القرن السابع •

١٨ - الأخبار النبوية

قال ضياء الدين عن هذا الكتاب • • « وكنت أتعبت نفسي زماناً في ذلك حتى جمعت فيه كتاباً ، يشتمل على أكثر من ثلاثة آلاف خبر من الأخبار النبوية ، كلها يحتاج اليه في أسباب الكتابة ، وكنت ألزم مطالعة ذلك الكتاب لزوم المحتفل ، ولا أزال في مطالعته كالحال المرتحل ، حتى صار لدي منضودا ، وبلسان قلمي معقودا • •)(١) •

وقال عنه في موضع آخّر « وكنت جردت من الاخبار

⁽١) الوشي المرقوم ص ٥ ، ٦ ,

النبوية كتاباً يشتمل على ثلاثة آلاف خبر ، كلها تدخل في الاستعمال ، وما زلت أواظب على مطالعته مدة تزيد على عشر سنين ، فكنت أنهى مطالعته في كل أسبوع مرة ، حتى دار على ناظري وخاطري مايزيد على خمسمائة مرة ، وصار محفوظا ، لا يشذ عني منه شيء ، وهذا الذي أوردته ههنا في حل معاني الأخبار هو من هناك »(١) .

١٩ - كتاب أدعية

أخير عنه ابن الأثير في كتابه « المثل السائر » بقوله: « وكنت ألفت كتامًا في ذكر أدعية مخصوصة ، ضمنته مائة دعاء ، مما توضع في الكتب السلطانيات والإخوانيات ، وضمنت على نفسي أن أودع كل دعاء منها معنى آية من القرآن ، أوخبر من الأخبار النبوية ، أو معنى بيت سائر »(٢) وقال عنه أيضاً « ومما ينخرط في هذا السلك مأأوردته في صدور الكتب من الأدعية ، وقد عرفتك فيما تقدم (٣) من هذا الكتاب بأنى أنشأت مائة دعاء ، مما توضع في الكتب السلطانيات والإخوانيات ، وضمنت على نفسي أنأودع كل دعاء منها معنى آية من القرآن ، أو خبر من الأخبار النبوية، أومعنى بيت سائر ، وأفردت لتلك الأدعية كتاباً يخصها »(٤)

⁽۱) المثل السائر ج: ۱ ص: ۱۲۸ . (۲) ص: ۷۰ .

⁽٣) يشير للفقرة الماضية . (١) ص : ٩٧ .

كما ذكره في موضع ثالث من الكتاب^(١) • السرقات الشعرية

ذكره مؤلفه في « المثل السائر » بقوله : « واعلم أن علماء البيان قد تكلموا في السرقات الشعرية ، فأكثروا ، وكنت ألفت فيه كتاباً وقسمته ثلاثة أقسام ، نسخاً ، وسلخاً ومسخا ٠٠ »(٢) .

تحدث فيه عن هذه الأشياء الثلاثة ، عدا ما كتبه عنها في المثل السائر •

٢١ ـ المرصع في الأدبيسات

نسبه له يوسف سركيس في « معجم المطبوعات » وقال عنه •• « المرصع في الأدبيات له استانة ١٣٠٤ هـ ، وعلى الصفحة الأولى من هذه الطبعة كتب « دخى نشر أو لنمشدر » أي أنه الطبعة الأولى • وطبع في ويمار (فرنسا) سنة ١٨٩٦م موسوما به «المرصع في الآباء والأمهات» ونسب لأبي السعادات ابن الأثير »(٣) •

وتقدّم في مؤلفات أخيه مجد الدين « المرصع في الآباء والأمهات والأبناء والبنات والأذواء والذوات » ، وأوضحت هناك شيئاً عنه (٤) ، وقد يكون لضياء الدين نصر الله مرصع

⁽۱) ص: ۱۱۲ . (۲) ج: ۲ ص: ۳٦٥ .

⁽٣) جَ : ١ ص : ٣٦ . (٤) أنظر ص : ١٥ .

أدبي كما لأخيه مجد الدين المبارك مرصع معجمي •

٢٢ - عمود العساني

أشار اليه مؤلفه في كتابه « الإستدراك » بقوله : « وقد ألفت في ذلك ـ جريان الحكم في أعمدة المعاني وما يخرج من شعبها ـ كتاباً ، وسميته « عمود المعاني » وجعلته مقصورا على ضروب المعاني الموجودة في النظم ، والنش ، ومافيها من الأعمدة المطروقة •

وهذاكتاب تعبت في تأليفه زمناً طويلا، وأناضنين به »(١).

٢٢ ـ مختار في الأحاديث

أورده الدكتور محمد زغلول سلام في كتابه « ضياء الدين ابن الأثير وجهوده في النقد » بقوله: (ومن مختاراته في غيرالشعر كتاب جمع فيه منتخبات من الأحاديث) ولم يشر الى مصدره في ذلك(٢) •

٢٤ _ تجريد أمثال المسداني

قال عنه ابن الأثير في « المثل السائر » • • (وكنتجردت كتاب الأمثال للميداني أوراقاً خفيفة ، تشتمل على الحسن من الأمثال الذي يدخل في باب الإستعمال (٣) •

⁽۱) ص: ۱۱ و ۱۲ . (۲) ص: ۲۸ . (۳) ج: ۱ ص: ۱۶ .

٢٥ _ القول الفائق الأديب بعتبي وليد وذكري حبيب

ينسب إليه هذا الكتاب الذي يجمع بين فنون مختلفة من شعر أبي تمام والبحتري ، ومقدمته تعرضت بصورة عامة للمفاضلة بين الشاعرين في ضروب الشعر المختلفة ، وقد قسمها الى ثلاثين فصلا ، يتناول كل فصل منهاموضوعاً ، فالفصل الأول في ذكر ماقالاه في الوقوف على الديار ، والثاني في ذكر ماقالاه في السلام على الديار ، والثالث في ذكر ماقالاه في السلام على الديار ، والثالث في ذكر ماقالاه في الدهور والأزمان ٠٠٠ الخ ٠

والمتصفح للكتاب يلمس بوضوح أنه ليس لضياء الدين، ويأتيه الدليل فيمن ينقل عنهم المؤلف من رجال القرن الثالث الهجري وأول الرابع ، كما أنه يبدو قريب الشبه في منهجه وأسلوبه من (كتاب الموازنة) للامدي إلا أنه ليس مما هو مطبوع منه ، ولعله جزء متمم له • •

توجد منه نسخة مصورة بمعهد المخطوطات العربية بجامعة الدول العربية عن الأصل المحفوظ بجامعة استانبول(١)

⁽١) ضياء الدين ابن الأثير وجهوده في النقد ص: ٧٦-٧٢ .

ابن (ابن الاثير) شوف الدين محمد بن نصر الله ٥٨٥–٢٢٢هـ / ١١٨٩–١٢٢٥م

قال عنه ابن خلكان ٠٠ « وكان لضياء الدين المذكور ولد نبيه ، له النظم والنثر الحسن ، وصنف عدة تصانيف نافعة من مجاميع وغيرها ، ورأيت له مجموعاً ، جمعه للملك الأشرف بن الملك العادل بن أيوب ، وأحسن فيه ، وذكرفيه جملة من نظمه ونثره ، ورسائل أبيه ، ومولده بالموصل في شهر رمضان سنة ٥٨٥ هـ ، وتوفي بكرة نهار الاثنين ثاني شهر رمضان سنة ٥٨٥ هـ ، وتوفي بكرة نهار الاثنين ثاني جمادي سنة ٣٨٥ هـ ، محمدولقبه: الشرف رحمه الله » (١)

وذكر الزركلي أن الغزولي رأى له كتابا اسمه « نزهة الأبصار في نعت الفواكه والثمار » ونقل فصلا منه •

وقال عنه الدكتوران ، مصطفى جواد ، وجميل سعيد : « وقد عرفنا في التاريخ له له لضياء الدين من الولد ٠٠ شرف الدين أبا عبد الله محمد ٠٠٠ توفي قبل وفاة أبيه ، والظاهر أنه درس على أبيه وأتقن علم الأدب ٠٠ وألف كتبآ . • منها :

⁽١) وفيات الأعيان ج: ٥ ص: ٣٢ .

- _ غرة الصباح في أوصاف الإصطباح •
- _ الأنوار في نعت الفواكه والثمار^(١)
 - _ روضة النديم •

قال الصفدي عن شرف الدين « لــه اليد الطــولى في الترسل والشعر الخ »(٢) •

هل لبني الاثير اخوة ؟

لم يذكر أحد من المؤرخين والمترجمين أن لبني الأثير الثلاثة •• إخوة ، سوى ماذكره شهاب الدين النجفي في مقدمته لإحدى طبعات «أسدالغابة » حيثقال •• «ثم اعلم أن بني الأثير أبي الكرم محمد •• عدة ، أشهرهم ثلاثة » • وقوله في موضع آخر •• « وسمعت عن بعض المؤرخين والمطلعين أنه كان لأثير الدين ابن غير هؤلاء المشاهير اسمه محمد ، وكان من المحدثين والله أعلم » •

⁽۱) لعله : « نزهة الأبصار في نعت الفواكه والثمار » المتقدم ذكره قبلقليل.

⁽٢) مقدمة محققي ((الجامع الكبي)) ص: ٩ ، ١٠

بنو آثير آخرون

وفيما يلمي سأذكر عددا من الأعلام ممن يشتركون مع بني الأثير الثلاثة في اسم (ابن الأثير) ، أو (أثير الدين) وشيئاً قليلا عنهم ، وهمم اثنا عشر شخصاً ، ويظهر أنه لا رابطة بينهم وبين أسرة بني الأثير الجزريين ٠٠

ابن الأثير الحلبي ۲۵۲ – ۱۹۹۹ هـ ۲۵۶ – ۱۲۹۹م

هو العلامة عماد الدين اسماعيل بن أحمد بن سعيد ابن محمد المعروف بابن الأثير الحلبي الشافعي • • أبو القداء المتوفى في وقعة التتار سنة ١٩٩هـ • أحد كتاب الدرج بالقاهرة • • له خطب مدونة • وهو الذي شرح قصيدة ابن عبدون الرائية التي رثى بها بني الأفطس •

من مؤلفاته • • «كنز البراعة في أدوات ذوي البراعة » الذي اختصره ولده أحمد وسماه « جواهر الكنز » •

وذكر صاحب كشف الظنون من مؤلفات ابن الأثير الحلبي كتاب « عبرة أولي الأبصار في ملوك الأمصار »

وقال إنه اقتصر فيه على الملوك والخلفاء في البلاد كلها ، من غير تعرض لشيء من الوفيات وهو في مجلدين •

ومن مؤلفاته « عمدة الأحكام عن سيد الأنام » جاء في « إحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام » أن مؤلفه ابن دقيق العيد أملاه على الوزير عماد الدين ابن الأثير الحلبي وجاء في مقدمة المحقق « محمد حامد الفقي » قوله « ثم جاء القاضي الوزير عماد الدين ابن الأثير ، فاختار حفظ هذا الكتاب النفيس واحتاج الى أن يتفهمه ويتفقه في الاستنباط من أحاديثه فلم يجد خيرا من ابن دقيق العيد فكان بينهما هذا الشرح النفيس ، ابن دقيق العيد يشرح ويملي ، وابن الأثير يكتب ويستملي حتى خرجت هذه الدرة المنتقاة .

٢ ـ والده .. تاج الدين أحمد بن سعيد

هو تاج الدين أحمد بن سعيد بن الأثير • والد عماد الدين ورد ذكره في كتاب (السلوك لمعرفة دول الملوك) للمقريزى ، فقد جاء في حوادث سنة ١٨٤ هـ قوله «بعث السلطان قلاوون الى سنقر الأشقر بتاج الدين أحمد بن سعيد ابن الأثير يلومه على مكاتبة التتار ، والإستنجاد بهم ، ويدعوه الى الحضور » • كما جاء ذكر أحمد هذا في حوادث سنة ١٩٦هه بما نصه : «أقر السلطان في ديوان الإنشاء

تاج الدين أحمد ٠٠٠٠ ابن الأثير التنوخي الحلبي ، عوضا عن ابن الظاهر » وجاء في نفس الكتاب « ولي ديوان الإنشاء عمادالدين اسماعيل ٠٠ بعد وفاة والده ، فإن والده لم يقم في كتابة السر إلا نحو شهر ومات بغزة عند عوده من دمشق » وفي تاريخ ابن الجزري ترجمة أحمد بن سعيد ، المتوفى بغزة وهو متوجه الى مصر سنة ٢٩٦هـ(١) .

٣ ـ ابنه ٠٠ نجم الدين أحمد بن اسماعيل

هو العلامة أحمد بن اسماعيل بن أحمد بن سعيد بن الأثير الحلبي ثم القاهري الملقب بنجم الدين ، أحد رؤساء الإنشاء المتوفى بالقاهرة سنة ٧٣٧هـ • ترجمه في الدرر الكامنة

له من المؤلفات: «جواهر الكنز في البيان والبديع » وهو اختصار كتاب والده «كنز البراعة »(٢) .

٤ ـ أثب الدين الخصوصي

محمد بن عمر بن محمد بن أبي بكر بن محمد الخصوصي ثم القاهري الشافعي ، يعرف بأثير الدين الخصوصي^(٦) • فقيه أصولي أديب ناظم ناثر • ولد نيف وستين وسبعمائة بالقاهرة •

⁽۱) فهرس الخزانة التيمورية ومعجم المؤلفين ومقال الدكتور داود الجلبي وكشف الظنون . (۲) فهرس الخزانة التيمورية . (۳) نسبة الى قرية بالشرقية بمصر .

من آثاره أرجوزة في ألف بيت سماها « الإرتضاء في شروط القضاء » وأخرى في الأصول وتعليقات في الفقه(١).

٥ ـ أثير الدين الأبهري

٠٠٠ _ ١٦٣ هـ

٠٠٠ - ١٢٦٤ م

المفضل بن عمر بن المفضل الأبهري السمرقندي حكيم منطقى فلكى • • من تصانيفه:

١ _ هداية الحكمة (مطبوع) •

٣ ــ تنزيل الأفكار في تعديل الأسرار ٠٠ في المنطق
 مخطوط) ٠

٣ ـ إيساغوجي وشروحه في المنطق (مطبوع) • وهو غير إيساغوغي • • اليوناني (فرفيرموس) التي ترجمها ابن المقفع • والإيساغوجي • • كلمة يونانية معناها القيادة والإدخال والتدريب •

٤ - درايات الأفلاك (مخطوط)

ه _ الزيج الشامل (مخطوط)

٦ ــ الزيج الإِختياري ويعرف بـ ﴿ الزيج الأثيري »

(مخطوط) •

⁽١) معجم المؤلفين ج: ١١ ص: ٩١

٧ _ مختصر في علم الهيئة •

٨ ــ رسالة في الإسطرلاب (مخطوط) •

٩ حامع الدَّقائق في كشف الحقائق (مخطوط)
 ٦ - اثير الدين الشيخ

من شيوخ شهاب الدين أحمد بن يحيى بن فضل الله

٧ ـ ابن الأثير اليمني

تقدم قول مؤلف « معجم المصنفين » بعد أن ذكر أبناً الأثير الثلاثة « فهم إخوة من علماء الجزيرة ـ وأما ابن الأثير من علماء اليمن فهو غير المذكورين ، صنف تصنيفا »(٢) .

٨ ـ مجد الدين محمد بن الأثير

ورد ذكره تكراراً في كتاب « الحوادث الجامعة » لابن الفوطي (٣) •

٩ ـ أثبر الدين التستري

ورد ذكره في الكتاب المذكور ، وقيل هناك إنه ابن عم مجد الدين محمد بن الأثير السالف الذكر .

⁽١) معجم المؤلفين ج: ١٢ ص: ٣١٥ والاعلام ج: ٧ ص: ٢٠٣ .

⁽٢) ص: ٢٥

⁽٣) الصدر في هـذا وفي الأربعة الذين يلونه هو مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق . الجزءالرابع المجلد الثالثوالثلاثون لعام ١٩٤٨م ص ٥٦٠،٠٥٩

١٠ ـ شرف الدين ابن الأثير

محمد بن شمس الدين سعيد بن محمد بن سعيد ابن الأثير ، ذكر في كتاب السلوك لمعرفة دول الملوك للمقريزي في حوادث سنة ٧٠١ هـ بأنه قدم البريد بحضور علاء الدين ابن شرف الدين محمد القلانسي إلى دمشق وصحبته شرف الدين محمد بن شمس الدين ٠٠٠ ابن الأثير في تاسع عشر جمادى الأولى من بلاد التتر ، وكانا قد أخذا لما دخل التتر الى بلاد الشام ففرا ولقيا مشقة زائدة في طريقهما ٠

١١ ـ شمس الدين سعيد بن الأثير

هو سعيد بن محمد بن سعيد بن الأثير ، توفي سنة ٧٠١ه بدمشت ، وكان يكتب الإنشاء بها • وهو والد شرف الدين محمد المتقدم ذكره قبل قليل •

١٢ ـ شمس الدين حسن بن الأثير

جاء في ذيل تذكرة الحفاظ للذهبي تأليف تلميذه الحافظ بن أبي المحاسن الحسيني الدمشقي قوله « ومات بمصر الواعظ شمس الدين حسن بن أسد بن مبارك بن الأثير ، سمع الحافظ المنذري والنجيب ،

ابنا الجزرى

وابن الجزري وابنه يشتركان مع بني الأثير في صفة « الجزري » • ولهذا أورد ترجمة مختصرة لكل منهما •

ا ـ ابن الجزري محمد

10V - 47X a

هو الحافظ شمس الدين أبو الخير محمد بن محمد (بن محمد) بن علي بن يوسف الدمشقي الشهير بابن الجزري ، ول حج أخذ عن علماء المدينة ، ثم رحل الى مصر وقرأ على علمائها ، ثم رجع الى دمشق •

نبغ في القراءات ، وأخذها عنه كثيرون .

أخذه معه تيمورلنك سنة ٨٠٥ه الى ماوراء النهر ، ولكنه عاد بعدوفاة تيمورلنك ، ووصل خراسان ، ثم غادرها الى اصبهان ، فشيراز ، واستقر في البصرة ، ثم توجه منها ومعه المولى معين الدين بن عبد الله فوصلا الى عنيزة (١) بنجد ، وتوجها منها قاصدين البيت الحرام ، فأخذهما أعراب من بني لام بعد مرحلتين فنجاهما الله تعالى ورجعا الى عنيزة ،

⁽١) هي الآن مدينة من كبريات مدن منطقة القصيم بعد ((بريدة)) .

ونظم بها « الدرة المضيئة في القراءات الثلاث » حسبما تضمنه كتاب « تحبير التيسير » له • ثم تيسر لهما الحج ، وأقام بالمدينة مدة ، وألف بها « نشر القراءات العشر » ومختصره « التقريب » ، ثم عاد الى شيراز وتوفي بها •

عد" له علي محمد الضباع _ الذي راجع وأشرف على تصحيح « النشر في القراءات العشر » _ ثلاثة وثلاثين مؤلفاً ، أكثرها في القراءات • •

منها • • _ إضافة الى الكتابين الماضيين _ :

- _ منجد المقرئين •
- ــ المقدمة فيما على قارىء القرآن أن يعلمه وتسمى (المقدمة الجزرية)
 - _ إتحاف المهرة في تتمة العشرة
 - _ التمهيد في التجويد •
 - _ الحصن الحصين في كلام سيد المرسلين .

٢ ـ ابن الجزري أحمد

أبو بكر أحمد بن محمد بن الجزري الشافعي ، وهو ولد ابن الجزري المتقدم ذكره ٠٠ من مؤلفاته (الحواشي المفهمة في شرح المقدمة الجزرية في التجويد ٠ تأليف والده ٠

المصادر والمراجع

ا _ إحكام الأحكام شرَّح عمدة الأحكام _ تقي الذين ابن دقيق العيد (_٧٠٢هـ) للمُّتِحقيق محمد حامد الفقي ١٣٧٢هـ

٢ - الإستدراك في الود على رسالة ابن الدهان - ابن الأثير ضياء الدين نصر الله (و الآلام) تحقيق : حفني محمد شرف مكتبة الانجلومصرية القاهرة ١٩٥٨م .

٣ - أسد الفابة في أمرفة الصحابة - ابن الأثير عز الدين على (- ١٢٨٠هـ) طبعة جمعية المعارف المصربة - ١٢٨٠هـ .

إسد الفيالة في معرفة الصحابة . . طبعة طهران (١٣٧٧هـ) كتب يقدمته شهاب الدين النجفي .

٥ - الإصابة في تمييز الصحابة - أبو الفضل احمد بن على المعروف بابن حجر (١٣٢٠هـ) مطبعة السعادة بمصر سنة ١٣٢٢هـ

٦ _الأعلام_ خير الدين الزركلي الطبعة الثانية ١٣٧٨ _ ١٣٧٨ هـ مطبعة كوستا تستوماس بالقاهرة .

٧ - اعلام التاريخ والجغرافيا عند العرب - سلسلة بصدرها الدكتور صلاح الدين المنجد دار الكتاب الجديد بيروت (١٩٦٣م)

۸ - الاعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ - شمس الدين محمد بن عبد الرحن السيخاوي (-٩٠١هـ) نشر: القدسي دمشق: ١٣٤٩هـ

٩ ـ البداية والنهاية في التاريخ ـ أبو الفداء اسماعيل بن كثير (_ ٤٧٧ه) المطبعة السلفية ومطبعة السعادة ١٣٥١ه .

1. _ بفية الوعاة في طبقات اللفويين والنحاة _ جلال الدين السيوطي (- ٩١٣٢٦هـ) مطبعة السيهادة بالقاهرة ١٣٢٦هـ .

١١ ـ تاريخ الأدب العربي ـ كارلي بروكلمان الطبعةالألمانية

۱۲ _ تاريخ آداب اللغة _ جورجي زيدان . دار الهلال ١٢ _ ١٩٥٧ م أشرف على هذه الطبعة الدكتور شوقى ضيف ..

١٣ ـ التاريخ الباهر في الدولة الأتأبكية بالموصل ـ ابن الأثير على . تحقيق عبد القادر طليهات ـ ١٣٨٢ ه (١٩٦٣م)

18 ـ تجريد أسماء الصحابة ـ الحافظ شمس الدين الذهبي (ـ٧٤٨هـ) مطبعة دار المعارفة النظامية بحيدر أباد الدين ١٣١٥هـ .

10 ـ تراث الإنسانية ـ سلسة تتناول روائع الكتب ـ المؤسسة المرية العامة للتاليف والترجة والطبع والنشر.. مطبعة كوستا تسوماس وشركاه بالقاهرة .

١٦ - جامع الأصول من أحاديث الرسول - ابن الأثير مجد الدين المارك (١٠٦هـ) تحقيق محمد حامد الفقي مطبعة السنة المحمدية ١٣٦٨هـ .

١٧ - جامع الأصول من أحاديث ألرسول - تحقيق:
 عبد القادر الأرناؤوط . نشر: مكتبة الحلواتي ومطبعة الملاح
 ومكتبة دار البيان ١٣٨٩هـ (١٩٦٩م) .

١٨ ـ الجامع الكبير في صناعة المنظوم من الكلام والمنثور ـ ابن الاثير ضياء الدين نصر الله . تحقيق الدكتورين مصطفى جواد وجميل سعيد . المجمع العلمي العراقي ١٣٧٥هـ .

۱۹ ـ حكم قراقوش ـ الدكتور عبداللطيف حمزه . مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاقه بمصر ١٣٦٤هـ (١٩٤٥م) .

٢٠ ــ دائرة المعارف الاستُلامية ــ مجموعة من المستشرقين.
 نقلها الى العربية محمد ثابت و آخرون ١٣٥٧هـ (١٩٣٣م).

٢١ ــ الدر النثير في تلخيص نهاية ابن الاثير ــ جلال الدين السيوطي (بهامشها النهاية لابن الاثير المبارك) المطبعة الخيرية بالقاهرة ١٣٢٣هـ .

۲۲ ــ رسائل ابن الاثر أــ ابن الاثير ضياء الدين نصر الله
 نشروتحقيق أنيس المقدائي مطابع دار العلم للملايين ١٩٥٩م.

٢٣ _ شفرات السُّهب في اخبار من ذهب _ ابن العماد الحنبلي (١٠٨٩هم) نشر: مكتبة القدسي بمصر ١٣٥١هم.

٢٢ ــ ضياء الدين ابن الاثير وجهوده في النقد ــ الدكتور
 محمد زغلول سلام مطبعة نهضة مصر (١٩٦٥م) .

٢٥ ـ ضياء الدين ابن الاثير ـ الدكتور محمد زغلول سلام
 سلسلة (نوابغ الفكر العربي) دار المعارف بمصر (بدون تاريخ).

٢٦ ـ طبقات الشافعية ـ عبد الوهاب السبكي ـ المطبعة الحسينية المصرية ١٣٢٤هـ .

٢٧ _ العبر في خبر من غبر _ الحافظ الذهبي . تحقيق

الدكتور: صلاح الدين المنجد نشير وزارة الارشاد والانباء الكويتية ١٣٨٦ه.

٢٨ ـ فهرس الخزانة التيمُّورية ـ احمـد تيمور باشا ،
 مطبعة دار الكتب المصرية بالقاهرة ١٩٤٨م .

٢٩ _ الفوائد البهية في تراجم الحنفية _ محمد عبد الحي الهندى مطبعة السعادة بمصر ١٣٢٨هـ .

٠ ٣ ـ الكامل في التاريخ ـ ابن الاثير عز الدين علي . طبعة بولاق القاهرة ١٢٩٠هـ .

٣٦ ـ الكامل في التاريخ . دار المعادر ودار بيروت ١٩٦٥م.

٣٣ _ كتاب مخطوطات الموصل ﴾ الدكتور داود الجلبي الموصلي مطبعة الفرات ، بفداد ٣٤٦ أره .

٣٤ – اكتفاء القنوع بماهو مطبوع من أشهر التآليف العربية
 في المطابع الشرقية والفربية – ادوارد فنذيك . مطبعة التأليف
 الهلال) بمصر (١٨٩٦م) ١٣١٣هـ ؛

٣٥ _ الكشاف عن مخطوطات خزائن الله وقاف _ محمد اسعد طلس ، مطبعة العاني بفداد ١٣٧٢هـ (١٩٥٣م) .

٣٦ _ كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون _ مصطفى عبد الله (حاجي خليفة) (-١٠٦٧هـ) مطبعة وكالة المعارف باستانبول (١٩٤٣م) ١٣٦٢هـ .

٣٧ ـ كفاية الطالب في نقد كلام الشاعر والكاتب ـ ابن الاثير ضياء الدين . . مخطوط بخزانة محمد سرور الصبان بمكة المكرمة .

٣٨ ــ اللباب في تهذيب ألانساب ــ ابن الاثير عز الدين على طبعة القدسي ١٣٥٦هـ بالقاهرة .

٣٩ ــ المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر ــ ابن الاثير ضياء الدين طبعة بولاق ١٢٨٢هـ .

. } _ المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر _ تحقيق محمد عي الدين عبد الحميد مطبعة في صطفى البابي الحلبي بمصر ١٣٥٨ ه

ا ٤ - المشل السائر في أدب الكاتب والشاعر - تحقيق الدكتورين أحمد الحوفي ويقوي طبانه مطبعة الرسالة ١٣٨١ه.

٢٦ ـ مجلة العرب و تصدر عن دار اليمامة للبحث والترجمة والنشر لصاحبها حمل الجار .

٤٣ - مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق - يصدرها المجمع العلمي العربي السوري .

إلى المرصع في الآباء والأمهات والأبناء والبنات والاذواء والذوات _ ابن النثير مجد الدين المبارك . مخطوطة بمكتبة عارف حكمت بالمدينة المنورة .

٥٤ _ المرصع . . طبعة المانيا نشر المستشرق سيبو للد١٨٩٦م

٦ _ المرصع تحقيق الدكتور ابراهيم السامرائي مطبعة الارشاد بغداد ١٩٧١ه (١٩٧١م) .

٧٧ _ مفتاح السعادة ومصباح السيادة في موضوعات العلوم _ أحمد بن مصطفى (طاش كبرى زاده) (-٩٦٢ه) مطبعة دائرة المعارف النظامية بحيدر أباد الدكن (الهند) .

٨٤ _ معجم الأدباء _ أبو عبدالله ياقوت الحموي (١٣٦٠هـ)
 نشر أحمد فريد رفاعي مطبعة دار المأمون بمصر ١٣٥٥هـ .

 ٢٩ ــ معجم البلدان ــ ياقوت الحموي مطبعة السعادة بالقاهرة سنة ١٣٢٤هـ (١٩٠٦م) .

٥٠ ــ معجم المصنفين ــ محمود حسن التونكي مطبعــة وزنكوغراف طباره بيروت ١٣٤٤هـ .

٥١ ــ معجم المطبوعات العربية والمعربة من يوم ظهور الطباعة الى نهاية سنة ١٣٣٩هـ (١٩١٩م) . يوسف ايناس سركس ١٣٤٦هـ ــ (١٩٢٨م) مصر .

٥٢ ـ معجم المؤلفين تراجم مصنفي الكتب العربية _ عمر رضا كحالة مطبعة الترقي بدمشق ١٣٨٠هـ (١٩٦٠م) .

٥٣ ــ النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ــ جمال الدين يوسف بن تغرى بردى مطبعة دار الكتب المصرية ١٣٥٥ هـ .

٥ - النشر في القراءات العشر - شكس الدين محمد بن محمد الشهير بابن الجزري . تحقيق علي محمد الضباع مطبعة مصطفى محمد بمصر (بدون تاريخ)! .

٥٥ ــ النهاية في غريب الحديث والأثر تراب الاثير مجدالدين المبارك . المطبعة العثمانية بالقاهرة ١٣١١ هـ .

٥٦ ــ النهاية في غريب الحديث والأثر ــ ... المطبعة الخيرية بالقاهرة ١٣٢٣هـ .

٥٧ ــ النهاية في غريب الجديث والأثر . . ــ تحقيق طاهر الزاوي ومحمود الطناحي دار إحياء الكتب العربية ١٣٨٣هـ ٥٨ ــ هدية العارفين في أسماء المؤلفين وآثار المصنفين ــ اسماعيل باشا البغدادي . مطبعة وكالة المعارف باستانبول ١٩٥٥م

٥٩ ــ الوشي المرقوم في أصل المنظوم ــ ابن الاثير ضياء الدين نصر الله مطبعة ثمرات الغيون . بيروت ١٢٩٨م .

.٦ _ وفيات الأعيان أن ابن خلكان (١٨١هـ) تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد . مطبعة النهضة المصرية بالقاهرة ١٣٦٧هـ (٨٨٠٨م) .

9555 46

الفرست

الصفحة الموضَّ

هذا الكتاب القدمـــة

۱ ... ۱۱

جزيرة ابن عمر _ الإخوة الثلاثة _ الجو الذي عاشوا فيه _ والدهم أثير الدين _ بيت الأثير _ العلاقة بين الإخوة الثلاثة _ بعض ماقيل فيهم .

17 - 17

ابن الأثير مجد الدين المبارك (المحدث) :-الأول . . ابن الاثير مُجد الدين المبارك - تعففه وتواضعه وشغفه بالقيام - مكانته عند ملوك وامراء زمانه - مجد الهين الاديب

٣١ ـ٥٦ مؤلفاتــه:

(۱) النهاية في غريب الحديث والأثر - طبعات النهاية (۲) جامع الأصول في احاديث الرسول مقتطفات من مقدمة المؤلف (۳) المرصع في الآباءوالأمهات والأبناء والبناف والاذواء والدوات (٤) الإنصاف في الجمع بين الكشف والكشاف (٥) السافي في مسند الشافعي (٦) المختار في مناقب الأخيار - (٧) المصطفى والمختار في الأدعية والأذكار (٨) البديع في النحو (٩) الباهر في الفروق في النحو (٩) الباهر أي المحاب في النحو (١٩) المحاب أين الدهان في النحو (١٩) المحاب أي المحابة - (١٢) الرسائل (مسوان رسائل) (١٣) كتاب في صنعة الكتاب (١٤) الجواهر واللاليء من إملاء الوزير الجلائي - (١٥) رسائل واللاليء من إملاء الوزير الجلائي - (١٥) رسائل واللاليء من إملاء الوزير الجلائي - (١٥) رسائل

في الحساب مجدولات _ (١٦) شرح غريب الطوال (١٧) النهاية الأثرية في اللفات الحدشية (١٨) منال الطاآب في شرح طوال الفرائب . . البن الأثير عن البين على (المؤدخ)

الثَّاني .. ابن الأثير عزَّ الدين علي

(١) الكامل في التّاريخ _ ميزات الكامل _ مآخذ على الكامل _ متقطّفات من مقدمة المؤلف _ طبعات الكامل - (٢) التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية بالوصل _ (ألم أسد الفابة في معرفة الصحابة (ع) اللباب في تهذيب الأنساب (٥) تحفة

العجائب وطرقية الفرائب _ (٦) تاريخ الموصل (٧) آداب النساسة (٨) كتاب الحهاد

(٩) الجامع الكبير في البلاغة

ابن الأثير فضياء الدين نصر الله (الكاتب الأديب) الثالث . إن الأثير ضياء الدين نصر الله ضياء اللهدين الأديب الكاتب _ ضياء الدين

السياسي . ١٥٦-١١٦ **مؤلفاته .**

(١) المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر _ غرور ابن الألم _ طبعات المثل السائر _ نقد المثل السائر ب (٢) الجامع الكبير في صناعة المنظوم من الكَلَاّمُ والمنثور _ (٣) الوشي المرقوم في حل المنظوم عَلَيْمُ وراَبِن الأثير . . مَرَهُ أَخرَى (}) كفايةُ الطالبِ فِي نقد كلام الشاعر والكاتب (ه) رسائل ابن الثني (٦) المختار من ديوان ترسله (٧) الإستدراك في الرد على رسالة ابن الدهان شي أمين مقدمة الكتاب (٨) المياني المخترعة

75- 71

١٠٤ – ١٠٨ مؤلفاً تـــه

111-1.0

في صناعة الإنشاء _ (٩) مجموع اختار فيه شعر أبى تمام والبحتوى وديك الجن والمتنبى (١٠) البرهان في علم البيان (١١) رسالة في الأزهار (١٢) كُنْنَ البِلْأَغَةَ (١٣) رَسَالُةً فِي الضَّادُ والظاء (١٤)رسالةً فِي أوصاف مصر (١٥) البديع (١٦) المفتاح المنشأ في حديقة الإنشياء (١٧) مؤنس الوحدة (١٨) الأخبأر النبوية (١٩) كتاب أدعية (٢٠) السرقات الشعوية (٢١) المرصع في الأدبيات (٢٢) عمود المعاني إلام مختار في الأحاديث (٢٤) تجريد أمثال إلميداني (٢٥) القول الفائق الأديب بعتبي وليد وذكري حبيب ابن (ابن الأثير) شرَّف الدين محمد بن نصر الله

104

10%

هـل لبني الأثير إخوهم؟ ١٦٤-١٥٩ بنو أثير آخرون

١ ــ أبن الأثير الحلبي . . أ ٢ ــ والده : تاج الدين احمد بن سعيد . . ٣ - إبنه: نجم الدين أحمد ٧ - ابن الأثير اليمني . . ٨ - مجد الدين ابن الأثبير ٠٠٠ ٩ _ أثير اللدين التسترى ٠٠٠ . مرقف الدين ابن الأثير من المستالدين المستالدين الأثير . . . ١١ مستالدين حسن انتا الجزري

177-170

ابن الجزري محمد _ ابن ألجوري أحمد . .

المصادر والراجع الفهسرست

177 148



بنوالأثير

محمد الحمدان

- من مواليد بلدة ((البير)) احدى قرى ((المحمل)) شمال مدينة الرياض .
 - و تخرج من كلية العلوم الشرعية بالرياض عام ١٣٨٣ .
 - عضو مؤسسة الجزيرة الصحفية .
- شارك ويشارك بقلمه في الصحف والمجلات السعودية الموجودة والمحتجبة وله زاوية (دبابيس) في ((الجزيرة))
 و (السلام عليكم) في ((الدعوة)) .
- يكتب في النقد والاجتماع والأدب والراة والصحافة .
 وله آراء في كل ذلك لم يتح لبعضها الخروج!
- و شا<mark>رك في المؤمّس ا</mark>لأول للأدباء السعوديين عسام ١٣٩٤ ببحث عنوانه ((نجد ٠٠ فيالشعر العربي)) ينوي إخراجه في <mark>كتاب</mark> •
- لـه عنـاية بالتراث الشعبي والأدب الشعبي والشعر الشـعبي .